

***Classical Persian Literature*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)**

**Biannual Journal, Vol. 10, No. 1, Spring and Summer 2019, 277-307**

**Doi: 10.30465/CPL.2019.4206**

## **Function of some animals in Arabic and Persian proverbs**

**Zineh Erfatpour\***

### **Abstract**

The proverb is the ancient heritage and the result of the culture, thought and experience of the ancientst. Of course, it is not doubtful that the cultural and literary element has its own characteristics under the influence of the geographic location of each land, and the nature of the work has been obviously involved. Persian and Arabic civilization have always had inseparable links in the cultural field, especially proverbs, in the context of their geographical coexistence. Therefore, by examining the proverbs of each of them, one can uncover the hidden angles of culture of every nation and nation. In this study, among the elements of nature, we examine the animals in the Arabic and Persian proverbs in order to identify firstly the type of animals used as boldly as these proverbs, and, in the second, the function of animals in Explaining the different concepts to be evaluated. In fact, the author of this study, through the descriptive and analytical study of animals in Arabic and Persian parables, looks at the distinctions and similarities of these proverbs.

**Keywords:** Arabic Proverbs, Persian Proverbs, Animals.

---

\* Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Institute of Humanities and Cultural Studies,  
z.erfatpor@gmail.com

Date of receipt: 2/2/98, Date of acceptance: 25/5/98

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article.  
This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of  
this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box  
1866, Mountain View, CA 94042, USA.



## کارکرد برخی حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی

زینه عرفت پور\*

### چکیده

مثل میراث دیرینه و حاصل فرهنگ، اندیشه و تجربه گذشتگان است. البته شکی نیست که عنصر فرهنگی و ادبی تحت تأثیر موقعیت جغرافیایی هر سرزمینی ویژگی‌های خاص خود را یافته است. تمدن فارسی و عربی نیز از این قاعده مستثنی نیست و در حوزه فرهنگی و ادبی و بهویژه در ضربالمثل‌ها می‌توان تأثیر اندیشه و باور هر یک از مردمان این دو تمدن و نیز تأثیر جغرافیا و طبیعت را به‌طور آشکار ملاحظه کرد؛ لذا در این پژوهش با روش توصیفی-تحلیلی، حیوانات را به‌عنوان یکی از عناصر طبیعت، در ضربالمثل‌های کهن عربی و فارسی بررسی می‌نماییم تا کارکرد آن‌ها در تبیین مفاهیم مختلف ارزیابی شود. البته از آن‌جاکه بررسی تمام حیوانات در یک مقاله نمی‌گنجد، بر آن شدیدم که برخی از پرکاربردترین حیوانات (شتر، سگ، گرگ و کلاع) را بررسی کنیم تا شباهت‌ها و تفاوت‌های این ضربالمثل‌ها در زبان عربی و فارسی بهنوعی روشن شود و مفاهیم مورد نظرشان تبیین گردد و در نهایت نوع نگاه عرب‌ها و ایرانیان به این حیوانات آشکار گردد. به‌طور خلاصه می‌توان گفت که این حیوانات در مثل‌های کهن عربی و فارسی با فراوانی متفاوت، گاه برای نمایاندن ویژگی‌های مثبت و منفی انسان به‌کارمی‌روند، گاه رفتارهای طبیعی و مثبت و منفی انسان‌ها را مطرح می‌کنند، گاهی مفاهیم انتزاعی را به‌صورت ملموس برای ما به تصویر می‌کشند و گاهی نیز مفاهیم پنداشی را انتقال می‌دهند.

**کلیدواژه‌ها:** ضربالمثل‌های عربی، ضربالمثل‌های فارسی، حیوانات.

\* استادیار رشته زبان و ادبیات عربی، پژوهشکده ادبیات، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، داخلی ۲۳۲، z.erfatpor@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۵/۲۰، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۲۵

## ۱. مقدمه

«مَثَلٌ» در لغت به معنای «شبہ» و «شبیه و نظیر» است و در اصطلاح بنا به قول مبرد «یعنی کلامی که از رهگذر آن چیزی را به چیز دیگر تشییه کنند.» (میدانی، بی‌تا: ۱۳/۱) و به تعبیر ذوالفقاری (۱۳۸۸: ۳۲/۱)

مثل جمله‌ای است کوتاه، گاه استعاری و آهنگین، مشتمل بر تشییه، با مضمون حکیمانه و برگرفته از تجربیات مردم که به واسطه روانی الفاظ و روشنی معنا و لطفت ترکیب، بین عامه مشهور شده و آن را بدون تغییر یا با تغییر جزئی در گفتار خود به کار برند.

در واقع ضربالمثل‌ها آئینه‌ای است که عادات و آداب و عقاید ملت‌های مختلف و شیوه زندگانی فردی و اجتماعی‌شان را به آنان نشان می‌دهد. این امثال برای اقوام میزان و نمودار دقیقی در پیروزی‌ها و افول‌ها، سختی‌ها و نعمت‌ها و در آداب و لغات‌شان به شمار می‌رود. (زلهایم: ۱۳۹۱: ۲۱)

از سوی دیگر حیوانات که از دیرباز در تعامل با بشر قرار داشته و قرن‌ها در امور مختلف زندگی، همانند حمل و نقل، کشاورزی، تولید منابع غذایی، جنگ‌ها و غیره به کار گرفته‌می‌شده‌اند، همواره به مثابه یک منبع الهام در ادبیات و بهویژه در ضربالمثل‌ها نقش ایفا کرده و به عنوان ابزاری برای ایجاد شناخت در زندگی بشر و عینی‌کردن برخی مفاهیم به کار رفته‌اند و از آنجاکه زبان و فرهنگ عربی و فارسی تشابهات و تفاوت‌های خاص خود را داراست، جادارد که کارکرد حیوانات در ضربالمثل‌های این دو قوم مورد بحث قرار گیرد.

در این پژوهش مسئله‌ما این است که برخی از حیوانات پرکاربرد (شتر، سگ، گرگ و کلاغ) در مثل‌های عربی و فارسی بررسی شوند تا ابتدا فراوانی هر یک از حیوانات در امثال کهن عربی و فارسی سنجیده شود و نوع نگاه عرب‌ها و ایرانیان به این حیوانات بررسی گردد و در نهایت نحوه کاربست این حیوانات در جهت تبیین مفاهیم مختلف مورد واکاوی قرار گیرد.

شایان ذکر است که این پژوهش به روش توصیفی - تحلیلی به بررسی و مقایسه ضربالمثل‌های کهن عربی و فارسی با موضوع حیوانات می‌پردازد. البته از آنجاکه بررسی تمام حیوانات در یک مقاله نمی‌گنجد، برآن شدیم که برخی از پرکاربردترین حیوانات (شتر، سگ، گرگ و کلاغ) را در ضربالمثل‌های عربی با تکیه بر کتاب مجمع الأمثال میدانی و

در ضربالمثل‌های فارسی با تکیه بر اشعار قدیمی ایرانیان که جاری مجرای مثل شده‌اند و نیز امثال کهنی که در کتاب امثال و حکم دهخدا آمده است، تحلیل و بررسی کنیم تا شباهت‌ها و تفاوت‌های آن‌ها مشخص گردد و نوع نگاه عرب‌ها و ایرانیان به حیوانات ازره‌گذار بررسی این ضربالمثل‌ها برای مخاطبان روشن شود.

## ۲. پیشینه تحقیق

درباره مقایسه ضربالمثل‌های فارسی و عربی پایان‌نامه‌ها و مقالاتی نوشته شده است که از قرار ذیل هستند:

کتاب‌ها:

"الامثال المقارنة بين العربية والفارسية" کتابی است که توسط منصورة زرکوب از طریق انتشارات دانشگاه اصفهان سال ۱۳۹۳ به چاپ رسیده است. این کتاب پیرامون ضربالمثل‌های عربی و برابر نهاده فارسی آن‌ها گردآوری و تألیف شده است.

پایان‌نامه‌ها:

- تحلیل و بررسی تطبیقی ضربالمثل‌های فارسی و عربی مربوط به حیوانات پایان‌نامه کارشناسی ارشد نوشتۀ سپیده نورمندی پور به راهنمایی محمدرضا صرفی و مشاوره حمید رضا خوارزمی در دانشگاه شهید باهنر کرمان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی رشته زبان و ادبیات فارسی - ادبیات تطبیقی در مرحله کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۵ دفاع شده است. این پژوهش در پنج فصل تنظیم شده است: فصل اول، مقدمه و کلیات تحقیق را دربر می‌گیرد، فصل دوم به تعاریف ادبیات تطبیقی، ضربالمثل و فرهنگ عامه پرداخته است، فصل سوم، شامل تأثیرات فرهنگ در دو زبان عربی و فارسی می‌شود، فصل چهارم به ضربالمثل‌های مربوط به حیوانات در دو زبان و بررسی تطبیقی مثل‌های فارسی و عربی می‌پردازد و در برخی مثل‌ها ریشه تاریخی آن‌ها ذکر می‌شود و فصل پنجم به نتایج تحقیق اختصاص داده شده است که البته مسئله و هدف این پژوهش با پژوهش پیش رو تفاوت دارد؛ شایان ذکر است این پژوهش به دنبال آن است که میزان استفاده از ضربالمثل‌های با موضوع حیوانات را در دو زبان فارسی و عربی مشخص کند و به این موضوع می‌پردازد که چه تعداد از ضربالمثل‌های موجود در زمینه حیوانات در این دو زبان با هم برابری می‌کنند و

چقدر بهم نزدیک هستند؟ اما نگارنده در این پژوهش برآن است که نحوه کاریست برخی از حیوانات را در تبیین مفاهیم، در مجتمع‌المثال میدانی و امثال و حکم دهخدا بررسی‌نماییم تا نوع نگاه عرب‌ها و ایرانیان به این حیوانات مشخص‌گردد و تفاوت‌ها و شباهت‌ها در نگاه و باور این دو ملت نسبت به این حیوانات مورد واکاوی قرار گیرد.

- بررسی تطبیقی ضرب المثل‌های فارسی و عربی (براساس کتاب امثال و حکم دهخدا از مدخل مزن تا پایان مدخلی) پایان‌نامه کارشناسی ارشد نوشته مریم جعفری به راهنمایی زهرا ریاحی زمین و مشاوره سید‌فضل‌الله میرقادیری که در دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شیراز در سال ۱۳۹۱ دفاع شده است. این پژوهش، چهار فصل دارد: در فصل اول علاوه‌بر تعریف مثل و گونه‌های ادبی مشابه آن، تاریخچه گردآوری امثال دو زبان نیز آمده است. فصل دوم به راه‌ها و زمینه‌های تأثیرپذیری زبانی و فرهنگی دو ملت اختصاص یافته است. در فصل سوم امثال موجود در جلد چهارم کتاب امثال و حکم دهخدا پس از جداسازی از نظایر ادبی مشابه، با امثال عربی تطبیق داده شده و علاوه‌بر ذکر ترجمه امثال عربی، نظایر و ریشه‌های امثال فارسی و عربی آورده شده است.

#### مقالات:

- مقاله «الأمثال و تبادلها في اللغتين العربية والفارسية» نوشته فیروز حریرچی در مجله فرهنگستان عربی اردن چاپ شده در سال ۱۳۷۰ که نگارنده در آن پس از دلایل آمیختگی فرهنگی میان عرب‌ها و ایرانیان، با ذکر ضرب المثل‌های مشترک میان این دو ملت به موضوع تبادل ضرب المثل‌ها در زبان هر کدام‌شان می‌پردازد.
- مقاله «ضرب المثل در ادب فارسی و عربی (پیشینه و مضامین مشترک)» نوشته محمد امیری در پژوهشنامه ادبیات تعلیمی (پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی)، بهار ۱۳۸۹، دوره ۲، شماره ۵ که مفاهیم و مضامین مشترک مثل‌ها در فارسی و عربی را با ذکر نمونه بررسی می‌کند.
- مقاله «مقایسه ضرب المثل‌های فارسی و عربی با موضوع سخن از لحاظ واژگانی، نحوی، بلاغی و معناشناسی» نوشته عیسی متقدی زاده و الهام نیکوبخت در نشریه ادبیات تطبیقی دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال ۶، شماره ۱۰، بهار و تابستان ۱۳۹۳ در این مقاله سعی شده است با مقایسه ضرب المثل‌های فارسی و عربی در موضوع

سخن، در حوزه‌های معناشناسی، واژگانی، نحوی و بلاغی شباهت‌ها و تمایزات فرهنگی بین ایرانیان و اعراب نشان داده شود.

- مقاله «تحلیل مقابله‌ای امثال در فارسی و عربی از نظر معنا، واژگان و سبک (بررسی موردنی بیست و یک مثل) نوشتۀ منصورة زرکوب و فرهاد امینی در دو فصل نامۀ پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی، سال ۴، شمارۀ ۱۰، بهار و تابستان ۱۳۹۳. این مقاله ضربالمثل‌های عربی و فارسی را از نظر مطابقت‌های واژگانی، معنایی و سبکی مورد تحلیل و بررسی قرار داده است.

- مقاله «تبیین نقش ضربالمثل‌ها به منزلۀ نماد تعامل فرهنگی ایران و عرب» نوشتۀ عباس اقبالی که در مجلۀ مطالعات روابط فرهنگی بین المللی سال اول، شمارۀ سوم، پاییز ۱۳۹۵ به چاپ رسیده است. نگارنده در این مقاله با نگاهی به مبادلات زبانی دو ملت و جایگاه ضربالمثل‌ها در فرهنگ ایرانی و عربی با روش استقرایی- استنتاجی، به سراغ برخی مشترکات ضربالمثل‌های ایرانی و عربی رفته و نقش آن‌ها را در شناخت قرابت این تمدن‌ها بررسی کرده است.

### ۳. حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی

حضور حیوان در ادبیات شعری و نثری قدیم عرب‌ها بسیار پررنگ است؛ زیرا از یکسو در شبه جزیره عرب حیوانات فراوانی همچون پلنگ، گرگ، روباه، سوسما، شتر، سگ، و پرندگانی همچون عقاب، شاهین، کبوتر شترمنغ و بهویژه کلاع و جودداشته است، (حتی، ۱۳۴۴: ۲۸) و از سوی دیگر عرب‌های بادیه‌نشین با همین حیوانات هم‌زیستی داشته و در بسیاری از امور زندگی خود از برخی حیوانات بهره می‌گرفتند و همین موضوع باعث می‌شد که آنان به خوبی بهویژگی‌ها و طبع حیوانات واقف باشند و از رهگذر کاربرد آن‌ها در ادبیات و بهویژه در ضربالمثل‌ها، مفاهیم مورد نظر خود را بازتاب دهند. درواقع آنان در ضربالمثل‌های خود بهارزترین صفات این حیوانات تکیه می‌کردند و با استفاده از آن‌ها صفات انسانی را در قالب ضربالمثل تبیین می‌کردند، به عنوان مثال بر ویژگی‌هایی مانند: شجاعت شیر، حیله‌گری روباه، جهش ببر، پاسیانی سگ، ویران‌گری ملخ و ... تکیه نمودند، و از رهگذر آن‌ها ضربالمثل‌های خود را ابداع کردند. (رک: الاصفهانی، بی‌تا: ۶۰/۱)

نقش‌آفرینی حیوانات در آثار ادبی ایرانیان نیز مانند ادبیات عربی، پیشینه‌ای طولانی دارد و از طریق ارتباط تنگاتنگی که با حیوانات وجودداشته، طبع و سرشت انسان‌ها در این

ضربالمثل‌ها به نمایش گذاشته می‌شود، به عنوان مثال: حماقت و نادانی خران و گاوان، دلاوری و شجاعت شیر، درنده‌خوبی گرگ و پلنگ، طمع‌ورزی سگ به کار گرفته‌می‌شوند تا طینت و طبع افراد بشر به صورت ملموس توصیف شود.

البته در اینجا با توجه به فراوانی حضور حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی، ما به برخی از مهم‌ترین حیواناتی که در شکل‌گیری این ضربالمثل‌ها نقش بسزایی ایفا کرده‌اند، اکتفامی کنیم که عبارتند از شتر، سگ، گرگ و کلاع.

### ۱.۳ شتر در ضربالمثل‌های عربی و فارسی

شتر، یکی از حیواناتی است که عرب‌های صحرانشین در ابعاد مختلف زندگی خود آن را به کار می‌گرفتند؛ گاهی از آن به عنوان مرکب استفاده می‌کردند، گاه از گوشت و شیرش بهره می‌گرفتند، و گاه دگر از پشم خیمه و رو انداز و از پوستش نعل و ابزار فراهم می‌آوردند، هم‌چنین به عنوان مهریه به عروس هدیه می‌شد، و در زمان جنگ به عنوان دیه برای حل درگیری و اختلافات لحظه می‌گردید (علی، ۱۹۶۹: ۱۹۷/۱)، بنابراین عرب‌ها شتر را بسیار دوست می‌داشتند، و به تمام ویژگی‌های آن‌ها واقف بوده، و به عنوان مثال نیک می‌دانستند کدامشان سریع‌تر، کدامشان پرشیرتر، و کدامشان در برابر گرمای شدید صبورتر هستند. (قطامش، ۱۹۸۸: ۴۰۷-۴۰۶) ثالبی در کتاب فقه اللغة خود شمار فراوانی از نام‌های مختلف شتر را ذکرمی‌نماید که به‌نوعی اهتمام خاص عرب‌ها را به شتر بازتاب می‌دهد. (سقال، ۱۹۹۵: ۱۶) در کتاب مجمع الأمثال میدانی، بیش از چهل ضربالمثل شتری ذکر شده که بر اساس جایگاه مهم شتر، ویژگی‌های جسمی شتر، صفات و ویژگی‌های رفتاری شتر، مراحل رشد شتر، بیماری‌های شتر و نحوه درمان آن‌ها، برخی مفاهیم و بعضی از صفات و رفتارهای انسان‌ها بازتاب می‌دهد که البته ما در اینجا به‌خاطر ضيق مجال، بیست ضربالمثل آن را موردنبررسی قرار می‌دهیم:

چهار ضربالمثل از این ضربالمثل‌ها به‌نوعی جایگاه مهم شتر را نزد عرب‌ها معین می‌کند؛ ضربالمثل اول: «لا ناقتی فی هذا ولا جملی» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۱۷۰/۲) یعنی در این کار ناقه و جملی برایم نیست.

«داستان این ضربالمثل به حارت بن عباد که مرد دلیر و خردمند و جنگاوری بوده، برمی‌گردد، هنگامی جساس بن مره، کلیب را به قتل می‌رساند و جنگ میان دو گروه شعله‌ور می‌شود، و حارت با وجود آن‌که از قوم جساس بوده، از مشارکت در جنگ

ممانعت می‌کند، این ضربالمثل را به کار می‌گیرد، و منظور نظرش این بوده است که در این کار سود و فایده‌ای برای او وجود ندارد.» ضربالمثل دوم: أَمْ، لَكَ الْوَيْلُ فَقَدْ ظلَّ الْجَمَلُ (همان: ۳۲۵ / ۲)

که یعنی: سوار اسبت شو و بتاز که شترت گم شد، درواقع «این ضربالمثل برای کسی زده می‌شود که در گرفتاری بزرگی افتاده باشد و از او خواسته می‌شود که برای نجات یافتن هر چیزی که از او طلب می‌شود، انجام دهد» (همان‌جا). این ضربالمثل شتر را به عنوان چیز با ارزشی قلمداد می‌کند که در صورت گم شدن، صاحبش باید برای جستجوی آن از هیچ تلاشی دریغ نکند. اما ضربالمثل سوم: «مَا أَرْخَصَ الْجَمَلَ لِوْلَا الْهِرَّةُ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۲۲۲/۲) که در زمانی به کار می‌رود که یک چیز گرانبها و یک چیز بی‌ارزش کنار هم گردآمده باشند. داستان این ضربالمثل از این قرار است که

مردی یکی از شترانش را گم کرد و قسم خورد که اگر آن را پیدا کند به یک درهم آن را بفروشد، سپس آن را پیدا کرد و یک گربه را کنارش قرار داد و گفت شتر را به یک درهم و گربه را به هزار درهم می‌فروشم، البته این دو را فقط با هم می‌فروشم؛ لذا به او گفته شد: اگر گربه نبود چقدر این شتر ارزان است و بدین ترتیب بود که جاری مجرای مثل گردید. (همان‌جا)

در ضربالمثل چهارم یعنی: «الْعُنُوقَ بَعْدَ النُّوقِ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۱۲ / ۲) که درباره کسی به کار می‌رود که ابتدا اوضاع و احوال خوبی داشته ولی بعداً دچار نابسامانی شده است، یعنی در ابتدا صاحب شترانی بوده ولی اکنون بچه‌شتران ماده دارد، و درنهایت ضربالمثل پنجم: «كالحادي وليس لهُ بَعْير» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۸۸ / ۲) که یعنی مانند شتریان آواز خوانی که شتری ندارد، «در باب کسی زده می‌شود که علمی را برای خود ادعا می‌کند که درواقع آن علم را ندارد». (الرمخشی، بی‌تا: ۲۰۵ / ۲) شتری ندارد ولی بهمانند شتریان آواز می‌خواند، شتر نیز به عنوان یکی از دارایی‌های قابل افتخار مطرح می‌گردد. درواقع در پنج ضربالمثل ذکر شده، شتر به عنوان یک حیوان پراهمیت، نماد دارایی بالارزش و گرانبها قرارداده شده است.

گاهی در ضربالمثل‌های عربی با استفاده از ویژگی‌های جسمی شتر مفهوم مورد نظر ترسیم می‌شود، مانند: «أَخَذَتِ الإِلْيُ أَسْلِحَتِهَا» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۴۱ / ۱) که در زمانی به کار می‌رود که شتر چاق و فربه شده و صاحب آن را یارای ذبح آن نیست. (همان‌جا) همچنین در مثل «أَصُوصٌ عَلَيْهَا صُوصٌ» (همان: ۲۴ / ۱) که یعنی شتری فربه است که بر آن فرد پست و فرومایه‌ای سوارشده است که درواقع بر فرد اصیلی دلالت‌می‌کند که صاحب

فرزند پست و فرومایه‌ای است. به علاوه ضربالمثل «أشهرٌ ممّن قاد الجمل» (همان: ۱/۳۹۰) با تکیه بر درشت‌هیکلی شتر در وصف امری به کارمی رود که برای نظاره‌کنندگان از شترسوار هم آشکارتر باشد.

همچنین در ضربالمثل‌های عربی از صفات و ویژگی‌های رفتاری شتر در جهت تبیین صفات و رفتارهای انسانی زیاد استفاده شده است، مثلاً ضربالمثل «أَخْفَ حَلْمًا مِنْ بَعْدِ» (همان: ۱/۲۵۴) که یعنی سبک‌مغزی شتر، فردی توصیف می‌شود که بسیار بی‌عقل و نابخرد است. همچنین در ضربالمثل «حُلُوبَةٌ تُشَيَّلُ وَلَا تُنَصَّرُ» (همان: ۱/۲۱۰) که یعنی شتر شیردهی که شیرش پر کف ولی ناخالص است که در واقع با تکیه بر یکی از صفات برخی شتران ماده بر کسی دلالت می‌کند که وعده و وعید بسیاری می‌دهد ولی به هیچ‌یک عمل نمی‌کند به علاوه در ضربالمثل «الْجَمْلُ مِنْ جَوْفِهِ يَجْتَرُ» (همان: ۱/۱۷۵) که یعنی شتر غذای درون شکمش را نشخوار می‌کند، با استفاده از یکی از رفتارهای غریزی شتر که همان برگ‌داندن غذا از شکم خود به دهان برای جویدن دوباره، «بر کسی دلالت دارد که از حاصل دست رنج خود، روزی می‌خورد یا از چیزی بهره‌مند برد که به ضررش تمام می‌شود». همچنین ضربالمثل «كُرُبَتِي الْبَعِيرُ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۲/۱۰۴) که یعنی مانند دو زانوی شتر، با استفاده از یکی از اعضای جسم شتر یعنی زانوان آن و با تکیه بر یکی از رفتارهای غریزی شتر کنایه‌دارد از دو فرد کاملاً مساوی و هم‌پایه؛ «چرا که شتر در هنگان نشستن، دو زانویش همزمان بر روی زمین قرار می‌گیرند (الزمخشی، بی‌تا: ۲/۲۱۸). در ضمن مثل «أَصْوَلُ مِنْ جَمَلٍ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۱/۴۱) که یعنی حمله‌برنده‌تر از شتر، در توصیف شدت حمله‌وری فرد به کار می‌رود و یا ضربالمثل «تُوَطِّنُ الْإِبْلَ وَتَعَافُ الْمَغْرَى» (همان: ۱/۱۴۴) که یعنی شتر خود را برای تحمل سختی‌ها آماده می‌کند ولی بز از چنین کاری روی برمی‌تابد، با تکیه بر صفت صبر در شتر، ویژگی افرادی تبیین می‌شود که مانند شتر قدرت تحمل سختی‌ها را دارند. از سوی دیگر در ضربالمثل «إِذَا زَحَقَ الْبَعَيرُ أَعْيَتْهُ أُذْنَاهُ» (همان: ۱/۲۴) که یعنی اگر شتر چهار خستگی مفرط شود از گوش خود نیز به تنگ می‌آید، بی‌تابی شتر در زمانی که بار سنگینی به دوشش افکنده شود، ترسیم‌می‌گردد و در واقع این مثل هنگامی به کارمی رود که بار سنگین و طاقت‌فرسایی بر دوش کسی نهاده شود. در ضمن در ضربالمثل «لَا تُبُرُّ الْإِبْلُ عَلَى هَذَا» (المیدانی، ۱۹۶۶: ۲/۱۸۷) که یعنی شتر بر این امر فروخوابانده نمی‌شود، این مفهوم انتقال داده‌مند شود که شتر اگر موضوعی را نپذیرد، رمی‌کند و فروخوابانده نمی‌شود. (الزمخشی،

بی‌تا: ۳۸۷ / ۲) در ضربالمثل «کرهاً ترَكِبُ الإبلُ السفرَ» (همان: ۱۱۰ / ۲) که یعنی شتر با اکراه زیر بار سفر می‌رود، با تکیه بر همین ویژگی رفتاری شتر دلالت بر کسی می‌کند که با اکراه موضوعی را می‌پذیرد. همچنین در ضربالمثل «الحالَةُ فِي أَخْرِ الإِبْلِ» (المیدانی، ۱۹۶۶: ۱۱۲ / ۲) که یعنی مانند شتری که در کاروان عقب‌افتاده، برای شتران جلوی کاروان با صدا و ناله اظهار دلتگی می‌کند که درواقع «دلالت برکسی دلالت دارد که به افرادی افتخار می‌کند که به‌او اصلاً توجهی ندارند.» (همان‌جا)

اما ضربالمثل «رباعيَّ الإِبْلِ لَا يَرْتَأِعُ مِنَ الْجَرَسِ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۳۰۷ / ۱) که یعنی شتر چهار دندانه که شد، دیگر از آوای جرس نترسد، با توجه به‌یکی از مراحل رشد شتر، کنایه از کسی دارد که «با انواع مصائب روبرو شده و حوادث دهر را تجربه‌کرده باشد.» (همان‌جا)

در ضمن برخی ضربالمثل‌های عربی، بعضی از بیماری‌های شتر و حتی گاهی روش درمان آن‌ها را در بیان مقصود خود به‌کار می‌برد، مانند: «يُكَوِي الْعَيْرُ مِنْ يَسِيرِ الدَّاءِ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۳۸۹ / ۲) که یعنی شتر مبتلا به‌پیسی در همان آغاز بیماری داغ می‌شود که به‌نوعی آشنایی عرب‌ها را با بیماری پیسی شتر و نحوه درمان آن نشان می‌دهد و درواقع «در باب کترول امر زیان‌سان پیش از شدت گرفتن و بحرانی شدن آن، به‌کار می‌رود (همان‌جا). همچنین در ضربالمثل «مِنْ أَبْعَدِ أَدْوَائِهَا يُكَوِي الإِبْلُ» (همان: ۲۷۶ / ۲) که یعنی شتر مبتلا به‌پیسی، [جهت جلوگیری از پیش‌روی بیماری] از دورترین نقطه لکه‌های پیسی داغ می‌شود «و در باب کسی به‌کار می‌رود که در امر باطل فرومی‌رود و از چیزی که به‌خودش مربوط است، غافل می‌شود.» (همان‌جا) به‌علاوه در ضربالمثل «غَدَةُ كَفْدَةِ الْعَيْرِ وَمَوْتُ فِي بَيْتِ سِلْوَلِيَّةِ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۳ / ۲) غده شتر که به‌نوعی طاعون شتر به‌شمار می‌آید، به‌کار رفته تا حالت کسی توصیف‌گردد که دچار دو نوع گرفتاری شده که یکی بدتر از دیگری است. درواقع این ضربالمثل کلامی است که عمار بن طفیل - یکی از سرسخت‌ترین دشمنان پیامبر - پیش از مرگ خود بر زبان رانده است، و داستانش از این قرار است که وی در اثر نفرین رسول خدا(ص) غده بزرگی چون غده شتر اندر زانو در آورد و در خانه زنی از زنان بنی سلول که از کم شائن‌ترین قبایل عرب بودند، جان داد و این سخن او در میان عرب‌ها ضربالمثل گردید.

شتر در ایران نیز سابقهٔ دیرینه‌ای دارد و در مناطق کویری آن نقش پراهمیتی داشته‌است؛ زیرا کویرنشینان با سوارشدن بر مرکبی همچون شتر توانسته‌اند با شهرها و روستاهای دیگر ارتباط برقرارسازند و از پشم و شیر و گوشت این چهارپا نیز بهره‌برند. درواقع

در ایران باستان، داشتن شتر زیاد از افتخارات اشخاص محسوب می‌شد چون این حیوان در جنگ و صلح برای حمل آذوقه و غنائم و اسلحه مفید بوده است، و اغلب صاحبان آنان بهنام شتران خود تخلص می‌یافتدند و پادشاهان غالباً میزان مالیات و باج و خراج خود را به تعداد شتر با بار و اشیاء قیمتی تعیین می‌کردند. (قدس؛ پیش‌نمای زاده، ۱۳۹۸: ۲)

بنابراین با توجه به حضور شتر در برخی مناطق ایران، ضرب‌المثل‌هایی در سیر قرون مختلف در فرهنگ ایران بر پایهٔ ویژگی‌ها و نقش شتر منعقدشده و در کتاب امثال و حکم دهخدا در سی و هفت ضرب‌المثل لفظ شتر به کاررفته‌است که در اینجا پانزده ضرب‌المثل را از این ضرب‌المثل‌ها را مورد بررسی قرار می‌دهیم:

یکی از مشهورترین ضرب‌المثل‌ها در این باب، ضرب‌المثل «کینهٔ شتری» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۲۶۱/۳) است که یک صفت بد را در شتر - که به عنوان مهریان‌ترین و قانع‌ترین حیوانات جهان است - به نمایش می‌گذارد که همان کینهٔ پایدار و سخت است. درواقع وقتی شتر کینهٔ کسی را در دل بگیرد به هیچ وجه نمی‌توان امید عفو و گذشت از او داشت و هرگونه مهریانی و محبت بعدی نمی‌تواند آن را از میان بردارد. در ضمن در ضرب‌المثل «اشتردل» که به معنی ترسنده و بد دل هست، دو صفت بد دیگر که همان ترس‌بودن و بدالی است، در شتر ترسیم‌می‌شود که البته همین مفهوم در اشعار کهن فارسی نیز در بیش از ده مورد به چشم می‌خورد که البته دهخدا این اشعار را ذکرمی‌کند؛ از جمله سنایی که در این باب می‌گوید:

بر میانه بود شه عادل      نبود شیر شرزه اشتردل  
(سنایی، ۱۳۹۸: ۵۵۵)

همچنین در ضرب‌المثل‌های فارسی از ویژگی‌های رفتاری شتر برای بیان مقصود نیز استفاده شده‌است، مانند: ضرب‌المثل «شتر بار می‌برد و خار می‌خورد» (همان: ۱۰۱۷/۲) که با توصیف آهستگی و درنگ و بردهاری و قناعت «شتر»، کنایه دارد از تائی و بردهاری و قناعت برخی از افراد، البته شاید معنی دقیق‌تر این ضرب‌المثل این باشد که مرد کاری و

کارکرد برعی حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی (زینه عرفت پور) ۲۸۹

رحمتکش با دستمزد بسیار کم هم کار و وظیفه خود را انجام می‌دهد. همچنین در ضربالمثل «اشتر که کاه می‌خورد گردن دراز می‌کند» (همان: ۱/۱۷۹) با استفاده از یکی از ویژگی‌های رفتاری شتر که همان گردن درازکردن برای کاه‌خوردن است، انسان‌ها برای حرکت و تلاش بیشتر فراخوانده‌می‌شوند.

در ضمن بر اساس مراحل رشد شتر در زبان فارسی ضربالمثل‌هایی وجود دارد، از جمله: «شترکره، سال دگر اشتر است» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۰۱۸/۲) که از یکسو تبدیل شدن کره شتر را به شتر در طول یک‌سال به تصویر می‌کشد و از سوی دیگر آدمی را برحذر می‌دارد از کسانی که بدنهاه هستند. همچنین ضربالمثل «اشتر که چهار دندان شود از آواز جرس نترسد» (همان‌جا) که برگردانی است از ضربالمثل عربی «رباعی الإبل لا يرتاع من الجرس» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۱/۳۰۷) نشان می‌دهد شتر هنگامی که چهار دندان می‌شود، دیگر از بانگ جرس نمی‌ترسد، به عبارت دیگر شتر در سال هفتم زندگی خود، وقتی چهار دندان پیش‌آسیای اش تکمیل می‌شود، دیگر بزرگ شده‌است و از صدای زنگی که به گردن شتران است، هراسی ندارد. و همین توصیف از شتر، به خوبی رشد کودک و اعتماد به نفس او را در سن هفت سالگی نشان می‌دهد. در ضمن ضربالمثل «شتر نقاره‌خانه است» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۰۱۸/۲) شتر پیری را ترسیم می‌کند که صدای طبل و دهل بسیار شنیده است و کنایه از این دارد که فرد موردنظر بسیار با تجربه است و گفته‌های تو در او اثری ندارد.

برخی ضربالمثل‌های فارسی با استفاده از ویژگی‌های جسمی و رفتاری شتر مفهوم مورد نظر خود را بازتاب می‌دهند، مانند: «شتر گلو باش (یا) شتر گلو باید بود» (همان: ۲/۱۰۱۹) که با توجه ساختار گلوی شتر که غذا را چند بار بهدهان می‌آورد و فرو می‌برد، آدمی را به مزه‌منزه کردن حرف خود دعوت می‌نماید. همچنین در ضربالمثل «شتر بر نرdban» (همان: ۱۰۱۷/۲) با استفاده از درشت‌هیکلی شتر و ترسیم ایستادنش بر روی نرdban، هویدا و آشکاربودن امری را به تصویر می‌کشاند. شایان ذکر است که دهخدا بیتی را از مولوی با همین مفهوم ذکرمی‌کند:

به سر مناره اشتر رود و فغان برآرد  
(مولوی، ۱۳۸۷: ۳۲۹) که نهان شدستم این جا مکنید آشکارم

البته ضربالمثل «شترسواری و دولا و دولا» (همان: ۱۰۱۸/۲) نیز با استفاده از درشت‌هیکلی شتر، دولا دولا شترسواری کردن امری بیهوده قلمداد می‌شود و کنایه دارد از تلاش بیهوده برای پنهان‌کاری که البته این ضربالمثل به ضربالمثل عربی «أشهرٌ مِّنْ قَادَ الْجَمْل» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۱/۳۹۰) شباهت زیادی دارد. البته در ضربالمثل «شتر دیدی ندیدی» (دهخدا، ۱۳۶۲، ۱۰۱۸/۲) با استفاده از درشت‌هیکلی شتر، از امر بسیار آشکاری صحبت‌می‌شود که باید آن را نادیده‌انگاشت.

همچنین دهخدا (۱۳۶۳: ۱۰۱۸/۲) بیتی را از امیر خسرو دهلوی ذکر می‌کند که با استفاده از صفات جسمی شتر، مفهومی حکمت‌آمیز را بازتاب می‌دهد:

شتر را لب نباشد در خور بوس      ولیکن پشت دارد بابت کوس  
(دهلوی، ۱۳۹۸: ۸۹)

درواقع در این بیت، زشتی لب شتر و پرتوان‌بودن پشت و کوهان شتر برای حمل ابزار و آلاتی همچون طبل و دهل ترسیم‌می‌شود و در جایی استفاده می‌شود که نقطه قوت فردی نقطه ضعف‌ش را جبران‌می‌نماید البته در بیتی از سنایی با استفاده از قوت جسمی و صفت باربری در شتر، مثل ذیل ساخته شده است:

اشتر و استر فرون‌کردن سزاوار است اگر      بار عصیان تو را بر اشتر و استر برند  
(سنایی، ۱۳۹۸: ۷۰)

علاوه بر این‌ها ضربالمثل‌هایی وجود دارد که بر اساس رفتار احتمالی افراد با شتران ساخته شده است، مانند: «شتر را با ملاقه آب دادن» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۰۱۸/۲) که از یک سو سیراب کردن شتر را با ملاقه به عنوان کار ابلهانه‌ای به تصویر می‌کشد و از سوی دیگر کنایه‌ای باشد از کسی که بخواهد با ابزار ناقص و امکانات کم به کار بزرگی پردازد. همچنین ضربالمثل «شتر را گم کرده پی افسارش می‌گردد» (همان‌جا) بر اساس توصیف رفتار صاحب شتری که شترش را گم کرده و به جای جستجوی شتر، دنبال افسارش می‌گردد، کنایه دارد از کار بیهوده کردن. به علاوه در ضربالمثل «شتر را با نمد داغ می‌کنند» (همان‌جا) که بر اساس رفتاری که یک شتریان با شترش داشته، ساخته و پرداخته شده است. همچنین ضربالمثل «اشتر را به کارد چوبین نکشند» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱/۱۷۹) بر مبنای رفتار احتمالی انسان‌ها در کیفیت ذبح شتر، ساخته شده است و بر این معنا دلالت دارد که حتی اگر قرار است کسی را بکشی، نباید در حین کشتن او عذابش بدله؛ زیرا این کار هم

ذبح‌کننده و هم ذبح‌شونده را بسیار آزار می‌دهد که البته دهخدا (۱۳۶۳: همان‌جا) در همین باب بیتی را از ناصر خسرو ذکر می‌نماید:

لیکن رود این مرا همانا  
کاشتر بکشم به کارد چوین  
(ناصر خسرو، ۱۳۵۳: قصيدة ۱۷۵)

اما مثل «شتر در قطار دیگران خوش نماید» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۰۱۸/۲) یا مرغ همسایه به نظر غاز می‌نماید، درواقع یک قاعده کلی را درباره انسان‌ها بیان می‌کند که همان خوب‌جلوه‌کردن دارایی‌های همسایه، در نظر همسایه دیگر است.

و بالاخره ضربالمثل «شتر ارزان است اگر قلاده در گردن نمی‌داشت» (همان: ۱۰۱۷/۲) که در زمانی به کار می‌رود که یک چیز گرانبها و یک چیز بی‌ارزش کار هم گردآمده باشند، نظیر ضربالمثل «ما أَرْخَصَ الْجَمَلَ لِوْلَا الْهَرَّةُ» که اندکی پیش داستان آن را ذکر نمودیم.

بدین ترتیب بر اساس احصای انجام شده، در کتاب مجمع‌الأمثال میدانی ضربالمثل‌های مربوط به شتر (بیست و دو مورد) نسبت به امثال و حکم دهخدا (پانزده مورد) دارای فراوانی بیشتری دارند؛ آن‌هم به‌دلیل آن‌که عرب‌ها اغلب زندگی بدلوی داشتند و شتر در زندگی آنان حضور پررنگی داشته است و به‌همین دلیل در ضربالمثل‌های عربی از جایگاه مهم شتر، صفات و ویژگی‌های رفتاری شتر و بیمارهای شتر و نحوه درمان آن‌ها برای انتقال مفاهیم بیشتر استفاده شده، ولی در ضربالمثل‌های فارسی ویژگی‌های جسمی شتر و مراحل رشد شتر بیشتر مورد توجه قرار گرفته و بیشتر بر اساس نوع رفتار احتمالی افراد با شتر مفاهیم پندآموزی بازتاب‌داده شده است. شایان ذکر است که در ضربالمثل‌های عربی صفات و رفتارهای شتر به‌طور دقیق توسط عرب‌ها رصد شده و برای انتقال مفاهیم موردنظرشان به کار رفته است.

## ۲.۳ سگ در ضربالمثل‌های عربی و فارسی

یکی دیگر از مهم‌ترین حیوانات اهلی نزد عرب‌های صحرانشین، سگ و به‌ویژه سگ نگهبان است که در ادبیات آنان و به‌ویژه ضربالمثل‌ها نمود بارزی دارد؛ از جمله در کتاب الحیوان جاحظ (۷۷۵-۸۸۶) که فصل‌های زیادی را به معایب و حالات سگ اختصاص می‌دهد (مقال، ۱۹۹۵: ۱۷) و در ضربالمثل‌ها عرب‌ها از ویژگی‌های سگ بهره می‌گیرند و برای تبیین مقاصد خود و علی الخصوص پرده برداشتن از برخی صفات انسانی

در قالب ضربالمثال استفاده می‌کنند. شایان ذکر است که در کتاب مجمع الأمثال میدانی بیش از سی ضربالمثال وجود دارد که در آن‌ها از سگ برای تبیین صفات و رفتارهای انسان‌ها و انتقال مفاهیم پندآموز استفاده شده است که در اینجا نوژده ضربالمثال را از آن‌ها بررسی و تحلیل می‌کنیم:

به عنوان مثال ضربالمثال «کعین الكلب الناعس» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۲/ ۱۱۰) که یعنی مانند چشممان خوابآلود سگ، با استفاده از یکی از رفتارهای غریزی سگ که همان نیمه‌بسته‌بودن چشم او در هنگام خوابآلودگی است، کنایه‌از موضوع پنهانی دارد که تنها گوشة اندکی از آن آشکار است. همچنین ضربالمثال «کلُّ كلبٍ بِيَابِهِ تَبَاحٌ» (همان: ۲/ ۸۲) که یعنی هر سگی در خانه صاحب‌بسیار پارس می‌کند، با تکیه بر یکی از ویژگی‌های رفتاری سگ که همان پارس‌کردن در کنار در خانه صاحب خود است، کنایه از این دارد هر انسانی در هنگام حضور در خانه خود شجاع و دلیر است. البته در مثل «لا يَضُرُ السَّحَابُ نُبَاحُ الْكِلَابِ» (همان: ۲/ ۱۶۶) یعنی: پارس‌کردن سگ به ابرها آزاری نمی‌رساند، پارس‌کردن سگ به عنوان نماد آزار و اذیت در نظر گرفته شده و در جایی به کار می‌رود که فردی به فرد دیگری دشنامی بدهد که به او ضرری نمی‌رساند.

در ضربالمثال‌های فراوانی از پستی و بدی سگ برای انتقال مفاهیم استفاده می‌شود، مانند: «أَفْحَشَ مِنْ كَلْبٍ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۲/ ۳۲) یعنی فحاش تراز سگ با تکیه بر صفت پارس‌کردن در سگ، کنایه‌از کسی دارد که اهل فحش و نفرین‌کردن است، از سوی دیگر ضربالمثال «كالكلب يهرش مؤلفه» (همان: ۲/ ۱۰۵): یعنی مانند سگ به همسایه خود می‌پردد، با استفاده از پستی سگ و یکی از رفتارهای بد او که همان پریدن به سگ همسایه است، کنایه از فردی دارد که وقتی کسی به او خوبی می‌کند، در عوض تشکر او را مورد سرزنش قرار می‌دهد همچنین در ضربالمثال «فِي ذَنْبِ الْكَلْبِ تَطْلُبُ الإِهَالَةِ» (همان: ۲/ ۲۲) با تکیه بر پستی سگ، شخصی توصیف می‌شود که در دم سگ به دنبال دنبه و پیه می‌گردد که در واقع در مورد کسی به کار می‌رود که از فرد پست انتظار خوبی و نیکی دارد. البته ضربالمثال «الانْقَنْ منْ كَلْبٍ سَوْءَ جَرْوًا» (همان: ۲/ ۱۷۶) که یعنی از سگ بد، برای خودت توله‌ای برنگزین و «در باب نهی از نیکی کردن به افراد بی‌ریشه و بدون اصالت است» (الزمخشی، بی‌تا: ۲/ ۲۵۸)، این معنا افاده می‌شود که سگ‌ها دودسته‌اند سگ خوب و سگ بد و پست. در ضربالمثال «أَبْخَلَ مِنْ كَلْبٍ» که یعنی بخیل تراز سگ، با استفاده از صفت بخل و خست در سگ، فردی توصیف می‌شود که خست و بخلش از سگ هم

بیشتر است. هم‌چنین در ضربالمثال «أَنْهُمْ مِنْ كَلْبٍ» (المیدانی، ۱۳۶۶/۲: ۳۱۹) که حریص‌تر از سگ، از حرص‌ورزی سگ استفاده شده تا شدت آزمندی در برخی انسان‌ها به نمایش گذاشته شود. البته همین مفهوم در کتاب مجمع الأمثال در قالب ضربالمثال دیگری یعنی: «أَوْلَغُ مِنْ كَلْبٍ» (همان: ۳۴۳/۲) که شدت حرص سگ در آن بیشتر به تصویر کشیده می‌شود؛ زیرا به این معنی است که از سگ بیشتر ته ظرف را می‌لیسد. به علاوه مثل «أَحْرَصٌ مِنْ كَلْبٍ عَلَى جِيفَةٍ» (المیدانی، ۱۹۵۹/۱: ۲۲۸) که یعنی حریص‌تر از سگ نسبت به مردار، این حرص و آزمندی در کنار پستی سگ قرار گرفته تا بر فرد پستی دلالت کند که نسبت به پست‌ترین چیزها حرص می‌ورزد. البته در ضربالمثال «جَوَّعَ كَلْبٍ يَتَبعُكَ» (همان: ۱/۱۶۹) که یعنی سگت را گرسنه نگهدار تا به دنبال تو بیاید این پستی شدت بیشتری پیدامی کند و در باب معاشرت با افراد پست و کیفیت معامله با آنان به کار می‌رود. در ضربالمثال «سَمَّنَ كَلْبَكَ يَأْكُلُكَ» (همان: ۱/۳۳۳) که یعنی: سگ خود را سیر و فربه کن تا ترا بخورد، از میان صفات پست سگ، بر خیانت‌گری او تأکید می‌شود و در واقع هشداری است به اربابان که خیلی به زیردستان خود پر و بال ندهند تا از گزند آنان درامان بمانند. البته شدت این خیانت‌گری و بی‌وفایی در ضربالمثال «أَحَبُّ أَهْلَ الْكَلْبِ إِلَيْهِ الظَّاعِنُ» (همان: ۲۰۱/۱) که یعنی: دوست داشتنی ترین فرد برای سگ، کسی است که به مسافرت می‌رود؛ «زیرا احتمال دارد که مرکب آن مسافر در راه سفر از پای درآید و درنهایت خوراک سگ شود». (همان‌جا)

اما در برخی ضربالمثال‌های مجمع الأمثال میدانی، بعضی از صفات خوب سگ بازتاب داده می‌شود، مانند: «آَلْفُ مِنْ كَلْبٍ» (المیدانی، ۱۹۵۹/۱: ۸۷) که یعنی صمیمی‌تر از سگ، «أَشَكَّرُ مِنْ كَلْبٍ» (همان: ۳۸۸/۱) که یعنی شکرگزارتر از سگ، «أَبْصَرُ مِنْ كَلْبٍ» (المیدانی، ۱۹۵۹/۱: ۱۱۶) که یعنی تیزبین‌تر از سگ، «أَحْرَسُ مِنْ كَلْبٍ وَمِنْ الأَجَلِ» (همان: ۱/۳۳۳) که یعنی نگاهبان‌تر از سگ و اجل. در واقع در این چهار ضربالمثال با تکیه بر چهار صفت خوب در سگ، یعنی: صمیمت، شکر گزاری، تیزبینی و نگاهبانی، پررنگی این صفات در برخی افراد بازتاب داده می‌شود. البته در کنار این امثال، ضربالمثال «الْكَلْبُ لَا يَنْبَحِ منْ فِي دَارَهِ» (همان: ۲/۱۲۲) نیز وجود دارد که یعنی سگ، به صاحب‌خانه خود پارس نمی‌کند و به نوعی صفت خوب دیگری را در سگ توصیف می‌کند که همان وفاداری به صاحب‌خانه و اذیت‌نکردن اوست که البته بر خدمت‌گزار باوفایی دلالت‌می‌کند که به ارباب خود آزاری نمی‌رساند.

در ایران باستان نیز سگ‌ها از جانورانی بوده است که ایرانیان ارزش آن را می‌دانستند و در زندگی خود آن را یار و یاور خویش ساخته بودند. درواقع در تاریخ و فرهنگ کهن ایران سگ به عنوان حیوانی مفید مورد توجه بوده و نگهداری و تیمار آن، کردار نیک به شمار می‌رفته، و در همین روزگار است که ما می‌بینیم ایرانیان اولین ملت و کشور بوده‌اند که صدها سال قبل از غربی‌ها، سگ‌های خود را براساس وظیفه و نوع آنها طبقه‌بندی کرده‌اند: سگ‌های شبانی، سگ‌های خانگی و سگ‌های شکاری.(رك: پور داد، ۱۳۲۶-۲۱۹/۱) ۲۰۱ البته در گذر تاریخ ایران جایگاه سگ فراز و فرودهای خاص خود را داشته است.

به‌تیغ حضور سگ در زندگی ایرانیان، ادبیات فارسی و به‌ویژه ضرب‌المثل‌ها توجه خاصی به سگ نشان داده‌اند. سگ در ضرب‌المثل‌های فارسی گاه نماد وفاداری و پاسداری و حق‌شناختی و گاه نماد نجاست و پستی، بدآلاقی و تندخوبی و گزندگی و هیاهو و سروصداست و گاه نیز برای تبیین مقاصد دیگری به کار می‌رود. در کتاب امثال و حکم دهخدا بیش از هشتاد و شش ضرب‌المثل با استفاده از سگ و صفات او، مفاهیم متنوعی را بازتاب‌داده که در اینجا به‌جهت ضيق مجال به‌هدفه ضرب‌المثل از آن می‌پردازیم:

در وفاداری سگ ضرب‌المثل «سگ در حضور به ز برادر دور» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۲/۲) ۹۸۴ یعنی: «سگی که نزدیک باشد و حمایت کند بهتر از برادر غایب و دور است، و ممکن است مقصود از برادر دور، برادری باشد که از برادر خود دوری و کناره‌جویی نماید» (امینی، بی‌تا: ۳۵۷). همچنین ضرب‌المثل «سگ به گاه وفا به از ناکس» (همان: ۹۸۲/۲) سگ را در هنگام وفاداری برتر از افراد ناکس معرفی می‌کند. البته در همین معنا ضرب‌المثل «سگ نمک‌شناس به از آدمی ناسپاس» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۹۸۷/۲) نیز وجود دارد که یعنی افراد ناسپاس از سگ نمک‌شناس هم پست تر هستند (امینی، بی‌تا: ۳۵۸). به علاوه مثل «سگ وفا دارد آدمی ندارد» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۹۸۷) نیز بر وفاداری سگ تأکید دارد. البته در باب وفاداری سگ، دهخدا ایاتی را ذکر می‌کند که جاری مجرای ضرب‌المثل هستند؛ از جمله:

سگی را لقمه هرگز فراموش      نگردد ورزنی صد نوبتش سنگ  
(سعدی، ۲۵۳۵: باب ۸)

اما در کتاب امثال و حکم دهخدا حدوداً هفده مثل در باب پستی سگ آمده‌است: از جمله: «سگ صفت» (همان: ۹۸۵/۲) در این ضرب‌المثل بر خلاف طبع سگ که به وفاداری معروف است، بی وفایی سگ مدنظر است، و کنایه دارد از کسی که طبیعتاً پست و

بی‌وفاست. همچنین در ضربالمثل «سگ باش، کوچک خونه نباش» (همان: ۹۸۲/۲) سگ به عنوان حیوان پستی معرفی می‌شود که شرف دارد به برادر کوچک‌بودن؛ زیرا معمولاً کارهای خانه به عهده برادر کوچک‌تر گذاشته می‌شود. ضربالمثل «سگ چیست که پشمش چه باشد» (همان: ۹۸۳/۲) نیز با تأکید بر پستی و بسیاری‌زشی، دلالت دارد بر این مفهوم که «خودش چه اهمیت دارد تا زیردستش داشته باشد» (امینی، بی‌تا: ۳۵۷). «سگ زرد برادر شغال است» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۹۸۵) که یعنی سگ زرد و شغال هر دو در بدی و پستی یکسان هستند (امینی، بی‌تا: ۳۵۷) بدی و پستی سگ را به نمایش می‌گذارد. در ضمن در ضربالمثل «سگ سگ است ارچه پاسبان باشد» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۹۸۵) بر پستی و بدی سگ حتی اگر سگ نگهبان باشد، تأکید می‌شود، و در «سگ که چاق‌شد قورمه‌اش نمی‌کنند» (همان: ۹۸۶/۲) این مفهوم به مخاطب منعکس می‌شود که پستی سگ حتی در صورت چاق‌شدن بر طرف نمی‌شود، و یا در ضربالمثل «سگ را سگی از قلاوه کمتر نشود» پستی سگ به عنوان صفت همیشگی سگ عنوان می‌شود که حتی با آویختن قلاوه بر گردن او نیز کمتر نمی‌شود، و هر سه ضربالمثل پیامشان این است که «فرومایه هراندازه هم صاحب ثروت یا بلند مرتبت شود، شایسته احترام نیست». (امینی، بی‌تا: ۳۵۹) همچنین در نجاست و پلیدی و فرومایگی سگ ضربالمثل «آب دریا از دهان سگ کی گردد پلید» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۸/۱) و همچنین «کی شود دریا به پوز سگ نجس» (همان: ۱۲۵۹/۳) را داریم که ضربالمثل از لف لف سگ دریا نجس نشود، نظیر آن است، و مقصود آن این است که «بدگویی و افترای فرمایگان از شهرت و مقام بزرگان چیزی نمی‌کاهد». (شکورزاده، ۱۳۷۲: ۷۷)

در ضمن ضربالمثل‌هایی در زبان فارسی وجود دارد که از رفتارهای سگ برای بیان مقصود استفاده کرده‌اند، مانند: «سگ با دمش زیر پاشو جاروب می‌کند» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۲/۹۸۲) که با ترسیم یکی از رفتارهای خوب سگ که همان جارو کردن زیر پای خود با دم خودش است، به مخاطب نهیی می‌زند که چرا خانه اش را رفت و روپ نمی‌کند. اما ضربالمثل «سگ را چون در تنگی گیرند بگزد» (همان: ۹۸۴/۲) با ترسیم یکی از رفتارهای بد سگ که همان تندخویی و گرش اوست در هنگام به تنگنا افتادن، دلالت بر این موضوع دارد که برخی افراد در زمانی که گرفتار شرایط سخت می‌شوند، تندخویی و مردم‌آزاری می‌کنند. البته شایان ذکر است که در ضربالمثل «سگ سگ گزد ولی چون گرگ را بینند همپشت شوند» (همان: ۹۸۵/۲) تندخویی و گرش سگ حتی در برخورد با

هم نوع خود مطرح می‌گردد ولی در عوض بلافاصله یک رفتار خوب از او به ما معرفی می‌شود که همان متحداشدن در برابر دشمن خود یعنی گرگ است، و از رهگذر ترسیم این رفتار سگ، انسان‌ها به اتحاد بر علیه دشمن فراخوانده می‌شوند.

همچنین در ضربالمثل «سگ سیر سرکش می‌شود» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۹۸۵) از رهگذر یکی از رفتارهای بد سگ که همان سرکش‌شدن در هنگام سیری است، این پیام و مفهوم به مخاطب انتقال می‌یابد که مردم در هنگام سیری نسبت به فرمان حاکمان سرکش می‌شوند. البته همین مفهوم در یکی از ایيات فردوسی منعکس شده و دهخدا نیز آن را ذکر می‌کند:

سگ آن به که خواهند نان بود      چو سیرش کنی دشمن جان بود  
(فردوسی، ۱۳۶۱ / ۵: ۲۵۲۴)

به علاوه در ضربالمثل «ابر را بانگ سگ زیان نکند» (همان: ۷۸/۱) که یعنی: پارس‌کردن سگ به‌ابری که در آسمان است، سود و ضرری نمی‌رساند، بر پستی سگ تأکیدمی‌شود و مصدق این مثل را فراوان در جامعه انسانی می‌توان دید، مانند حرف مردم که سود یا ضرری به پادشاه یا حکومتش نمی‌رساند. البته همین معنا در بیتی از اشعار عبید زاکانی آمده است:  
گر سگی بانگی کند بر بام کُهدان غم مخور

(زاکانی، ۱۳۹۸: ۱۸۰)

شایان ذکر است که در بخش ضربالمثل‌های عربی ضربالمثل «لَا يَضُرُ السَّحَابَ بُنَاحُ الْكِلَابِ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۱۶۶) را داشتیم که نشان‌می‌دهد «در هر دو زبان فارسی و عربی ابر و سگ عیناً به کار رفته‌اند و مثل‌ها نیز هم‌معنا هستند. ابر نماد والایی و برتری و اعتیار و سگ نماد پستی و زشتی و بانگ سگ تلاش نافرجام و سعی بیهوده در آزار رساندن به انسان‌های بزرگ به شمار می‌آید». (میرزا یی الحسینی، ۱۳۹۱: ۱۳۵)

بدین ترتیب با توجه حضور انواع سگ در ایران باستان و جایگاه ویژه‌ای که در زندگی ایرانی‌ها داشته است، سگ در ضربالمثل‌های فارسی (بیش از هشتاد و شش مورد) در مقایسه با ضربالمثل‌های عربی (نوزده مورد) حضور پررنگ‌تری دارد. البته مثل‌های عربی و فارسی هر دو از ویژگی‌های بد و خوب سگ بهره می‌گیرند تا از برخی صفات بد و خوب انسان‌ها پرده‌بردارند، البته هم در کتاب مجمع الأمثال میدانی و هم در امثال و حکم دهخدا، ضربالمثل‌هایی که پستی و پلیدی سگ را برای تبیین دنائت طبع برخی از انسان‌ها

به کاربرده‌اند، بسیار پر تعدادتر هستند از ضربالمثل‌هایی که صفات خوب و وفاداری سگ را برای تبیین خوبی و وفاداری انسان‌ها به کار می‌برند.

### ۳.۳ گرگ در ضربالمثل‌های عربی و فارسی

نام گرگ نیز در ضربالمثل‌های عربی فراوان ذکر شده است و البته در این ضربالمثل‌ها بیشتر از صفات بد گرگ یاد می‌شود؛ زیرا گرگ در شبه جزیره عرب زیاد بوده و بهدام‌ها و خود مردم آسیب می‌رسانده است. در کتاب مجمع الأمثال میدانی لفظ گرگ حدوداً در بیست و پنج ضربالمثل آمده است که البته در آن‌ها از گرگ و صفات و رفتارهایش درجهت تبیین صفات و رفتارهای انسان‌ها و گاهی برای انتقال مفاهیم پندآموز استفاده شده است:

از میان این ضربالمثل‌ها ده مثل با تکیه بر صفات منفی گرگ، برخی از صفات منفی انسان‌ها بازتاب داده می‌شود که عبارتند از: «أوْقَحُ مِنْ ذَئْبٍ» (المیدانی، ۱۳۶۶، ۲: ۳۴۴); گستاخ‌تر از گرگ، «أَجْوَعُ مِنْ ذَئْبٍ» (المیدانی، ۱۹۵۹، ۱: ۱۸۶): گرسنه‌تر از گرگ، «أَخْوَنُ مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۱/ ۲۶۰): خیانت گر از گرگ، «أَغْدَرُ مِنْ ذَئْبٍ» (المیدانی، ۱۹۶۶: ۱۳/۲) یا «أَسْرَعُ غُدْرَةً مِنْ الذَّئْبِ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۱/ ۳۴۹): خیانت گر تر از گرگ، «الْأَمُّ مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۲۰۷): پست‌تر از گرگ و «أَحْوَلُ مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۱/ ۲۲۸) که یعنی حیله‌گر تر از گرگ، درواقع در این مثل‌ها با تکیه بر گستاخی گرگ، گرسنگی بی‌پایان گرگ، خیانت‌گری گرگ، پستی گرگ، حیله‌گری گرگ، صفات منفی بارز در وجود انسان‌ها بازتاب داده می‌شود که البته در ضربالمثل «الذَّئْبُ يَأْدُو لِلْغَزَالِ» (همان: ۱/ ۲۷۷) که یعنی گرگ برای شکار آهو کمین می‌کند، این حیله‌گری و مکر بهتر ترسیم شده است و در مثل «أَعْدَى مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۲/ ۴۵) گرگ به عنوان دشمن دام و انسان مطرح می‌گردد، و

این دشمنی به صورت واضح میان گرگ و دام به طور خاص جلوه‌گر می‌شود؛ زیرا اگر گرگ یک دام را به چنگ آورد، به ندرت اتفاق می‌افتد که این دام از چنگال نجات یابد، و اگر به داخل گله‌ای راهی‌باید، با جرح و قتل دام‌ها تباہی به بارمی آورد. (قطامش، ۱۹۸۸، ۱/ ۴۱۹)

البته در همین موضوع ضربالمثل «مَنْ اسْتَرَعَ الذِّئْبَ فَقَدَ ظَلَّمَ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۱/ ۲۶۰) وجود دارد که در آن هر کس گوسفندان خود را به گرگ بسپارد، به عنوان فردی ظالم

قلمداد می‌شود. همچنین مثل «الذئب للضبع» (همان: ۳۸۲/۱) که یعنی گرگ رفیق کفتار است، گرگ و کفتار را به عنوان دو رفیق بد معرفی می‌کند و بر دو رفیق بد دلالت می‌کند. اما در میان ضربالمثال‌های مجمع‌المثال، شش ضربالمثال وجوددارد که از ویژگی‌های مثبت گرگ درجهت تبیین صفات پسندیده انسان بهره می‌برد، مانند: «أيقط من ذئب» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۳۹۲/۲)؛ هوشیارتر از گرگ «أصْحَّ مِنْ ذَئْبٍ»؛ بیدارتر از گرگ، «أَنْشَطُ مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۳۱۹/۲) فرزتر از گرگ، «أَكْسَبُ مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۱۱۵/۲)؛ کاسب تر از گرگ، «أَشْمُّ مِنْ ذَئْبٍ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۳۸۵/۱) و «أَحَدَرُ مِنْ ذَئْبٍ» (همان: ۲۲۶/۱) یعنی: محظاط تر از گرگ؛ زیرا می‌گویند: گرگ از شدت احتیاط خود در هنگام خواب به نوبت یکی از چشمانش را روی هم می‌گذارد و چشم دیگرش را برای حفاظت از خود بازمی‌گذارد.

اما در متون دوران باستان ایران «از جمله اوستا بر اهربینی بودن گرگ تأکیدشده است و آن را میان دزدان و تبهکاران جای می‌دهند» (رضائی اول؛ شامیان ساروکلائی، ۱۳۸۸: ۱۰۶) و به تبع آن ویژگی اهربینی بودن گرگ در متون ادب فارسی به طور مکرر برای تبیین مفاهیم به کاررفته است (همان: ۱۰۸) و در متون حمامی ایرانیان جنبه اسطوره‌ای پیداکرده است، از جمله در شاهنامه فردوسی که بارها از آن نام برده‌می‌شود و به واسطه بخش عمدات از اساطیر، آداب و باورها بازتاب داده‌می‌شود. (همان: ۱۰۵) علاوه بر این گرگ در ادبیات فارسی نیز معمولاً مظهر درندگی و درنده‌خوبی است. «گرگ جانوری مکار است با حسن بوبایی بسیار قوی، معمولاً در اول صبح به گله حمله می‌کند؛ زیرا در این هنگام سگان گله در خوابند و غافل از هر نوع خطروی» (موسوی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۶۲-۱۶۱). در امثال و حکم دهخدا لفظ گرگ در بیش از سی ضربالمثال آمده است:

البته در بیشتر این مثلاً طبع و رفتار بد گرگ دستاویزی برای تبیین طبع و رفتار انسان‌های ستم‌پیشه شده‌است و جنبه‌های منفی وجود آنان را به تصویر می‌کشد؛ از جمله حیله‌گیری گرگ مانند: «گرگ در لباس میش» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۱۳۰۱/۳)، همچنین در شعری از عطار نیشابوری در باب حیله‌گیری گرگ چنین آمده است:

امان کی یافت آن گرگ دغل باز      که با روبه کند گرگ آشتی ساز

(عطار نیشابوری، ۹۱: ۱۳۹۸)

کارکرد برخی حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی (زینه عرفت پور) ۲۹۹

همچنین در باب سیری ناپذیربودن گرگ برخی ضربالمثل‌ها وجوددارد؛ از جمله: «گرگ همیشه گرسنه است» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۱۳۰۱/۳) «گرگ بیند دنبه اندر خواب خویش» (همان: ۱۳۰۰/۳) و سعدی نیز در این بابیتی دارد که جاری مجرای مثل شده است:

گرگ گرسنه چو گوشت نیافت نپرسد      کاین شتر صالح است یا خر دجال  
(سعدی، ۱۹: ۲۵۳۵)      باب ۷، حکایت

به علاوه در ضربالمثل‌های موارد متعددی داریم که بر درندگی گرگ تأکیددارند؛ از جمله: «گرگ را گرفتند پندش دهنند گفت سرم دهید گله رفت» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۱۳۰۰/۳)، «گرگ می‌نبرد گله را به مهمانی» (همان: ۱۳۰۲/۳) یعنی گرگ وقتی به گله می‌زند و با خود می‌برد، قصد ندارد که آن‌ها را به مهمانی ببرد، بلکه در واقع نیش دریدن آن‌ها در یک فرصت مناسب است. در ضمن ضرب المثل «گرگ را دوختن باید آموخت که او خود دریدن نیکو داند» (همان: ۱۳۰۱/۳) به طور واضح و روشن بر درندۀ خویی گرگ تأکید دارد. البته همین گرگ درندۀ خو در بیتی از ناصر خسرو بر مردمان ظالم و ستمکار ترجیح‌داده‌می‌شود و همین بیت جاری مجرای مثل شده است:

گرگ درندۀ گرچه کشتنی است      بهتر از مردم ستمکار است  
(ناصر خسرو، ۶۹: ۱۳۵۳)

اما در یک ضربالمثل گرگ به عنوان مظہر بی‌گناهی معرفی می‌شود که عبارتند از: «گرگ دهن آلوده و یوسف ندریده» (همان: ۱۳۰۱/۳) و آن را درباره کسی می‌گویند که تهمت ناروا به او زده و گناه دیگری را به گردن او انداخته باشند و اشاره‌های دارد به حکایت حضرت یوسف (ع) که در قرآن کریم آمده‌است. البته این ضربالمثل از شعر سعدی برگرفته شده است:

در کوی تو معروفم و از روی تو محروم      گرگ دهن آلوده یوسف ندریده  
(سعدی، ۴۹۴: ۲۵۳۵)

همچنین ضربالمثل «گرگ میزبان کلاغ است» (دهخدا، ۱۳۶۲: ۱۳۰۲/۳) که برگرفته از مثل عربی «کالغراب والذئب» است، همراهی گرگ و کلاغ ترسیم می‌شود؛ زیرا معمولاً وقتی

گرگ حیوانی را شکار می‌کند، کلاع به دنبال او راه می‌افتد تا بعداً با قیمانده لاشه شکار را بخورد. در واقع این ضربالمثل بر هماهنگی و توافق میان دو فرد دلالت دارد.

بدین ترتیب گرگ در ضربالمثل‌های فارسی (بیش از سی مورد) نسبت به ضربالمثل‌های عربی (شانزده مورد) حضور بیشتری دارد، اما در ضربالمثل‌های عربی هم صفات و رفتارهای بد و هم صفات و رفتارهای خوب گرگ به طور دقیق دیده شده و جهت تبیین صفات و رفتارهای بد و خوب انسان‌ها به کار رفته است و نشان‌می‌دهد که عرب‌های بیابان‌نشین به خوبی و دقت ویژگی‌های گرگ را تصویر کردند، ولی گرگ در ضربالمثل‌های فارسی معمولاً برای انکاس صفات پلید انسان‌ها استفاده شده است.

#### ۴.۳ کلاع در ضربالمثل‌های عربی و فارسی

در ادبیات عربی و ضربالمثل‌های عربی، برخی از پرنده‌گان شکاری مانند: عقاب، باز و پرنده‌گان اهلی مانند: کبوتر و شترمرغ و بهویشه کلاع حضور پررنگی دارند؛ زیرا کلاع در شبه جزیره عرب فراوان است. (حتی، ۲۸: ۱۳۴۴) در ادبیات فارسی و ضربالمثل‌های فارسی نیز پرنده‌هایی هم‌چون طاووس و کلاع بسیار به کار رفته‌اند و البته کلاع که موضوع بحث ماست، ویژگی‌های ظاهری‌اش دستمایه خلق مفاهیم مختلفی شده است. شایان ذکر است که کلاع‌ها در زمین‌های پر سنجلاخ حضور دارند؛ زیرا معمولاً از انسان‌ها فراری هستند و هنگامی که «لانه‌های خود را در کوهستان‌ها ترک می‌نمایند، غالباً هدفشان این است که از مردارها تغذیه کنند و علی‌رغم این که دسته کلاع‌ها گاهی پیام شومی را به کشاورزان انتقال می‌دهند، ولی قدرتشان غالباً شکفتی انسان‌ها را بر می‌انگیزاند.» (ساکس، ۲۰۱۰: ۳۲)

برخی از کلاع‌ها اجتماعی هستند و برخی از آن‌ها انزواطلب که البته کلاع‌های انزواطلب در دره‌ها و تپه‌های صخره‌ای زندگی می‌کنند؛ (همان‌جا) بنابراین می‌توان گفت که حضور کلاع‌های که اجتماعی هستند و در میان مردم حضور دارند، باعث شده است که عرب‌ها و ایرانیان - هریک به فراخور حال خود - ویژگی‌های ظاهری و باطنی آن‌ها را به کار گیرند و در ضربالمثل‌های خود بازتاب دهند.

در مجمع‌الأمثال میدانی کلاع حدوداً در بیست ضربالمثل آمده است، در این ضربالمثل‌ها از ویژگی‌های ظاهری و باطنی کلاع زمانی برای تبیین برخی صفات انسانی و زمانی نیز برای توصیف برخی از موقعیت‌ها به کار می‌رود، از جمله: «أَغْرَبُ مِنْ غُرَاب» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۱۲/۲) که یعنی سیاه‌تر از کلاع که در واقع در وصف شدت

سیاهپوستی فرد به کارمی رود و نیز «أَصْفَى مِنْ عَيْنِ الْغَرَابِ» (همان: ۴۱۷/۱) که یعنی زلال‌تر از چشم کلاع و در وصف زلالی چشم یک شخص به کارمی رود، همچنین «أَبْصَرُ مِنْ غَرَابِ» (همان: ۱۱۵) که یعنی تیزبین‌تر از کلاع و در توصیف تیزبینی فوق العاده یک شخص به کارمی رود و البته هر سه ضربالمثل با استفاده از صفات ظاهری کلاع، برخی از صفات ظاهری انسانی را منعکس می‌نمایند. اما ضربالمثل‌هایی که با استفاده از صفات باطنی کلاع، برخی از صفات انسانی را بازتاب می‌دهند، عبارتند از: «أَبْكَرُ مِنْ غَرَابِ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۱۱۵) که یعنی سحر خیزتر از کلاع و بر کسی دلالت دارد که بسیار سحر خیز است، «أَحْرَمُ مِنْ غَرَابِ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۲۲۶/۱) که یعنی هوشیارتر و دوراندیش‌تر از کلاع و در توصیف هوشیاری و دوراندیشی فوق العاده یک فرد استفاده‌می‌شود، «أَحْذَرُ مِنْ غَرَابِ» (همان‌جا) که یعنی محظاطر از کلاع و بر فردی دلالت‌می‌کند که بسیار محتاط است و همچنین «أَخْيَلُ مِنْ غَرَابِ» (همان‌جا) که یعنی متکبر‌تر از کلاع و در وصف کسی استفاده‌می‌شود که بسیار متکبر است. اما ضربالمثل «أَفْسَقُ مِنْ غَرَابِ» (المیدانی، ۱۳۶۶: ۲/۳۶) که یعنی فاسق‌تر از کلاع، درواقع «شارع دین بر سیل استعاره برخی از حیوانات را به دلیل بدنها دی و آزار رسانی آنها فواسق نامیده است که این حیوانات عبارتند از: کلاع، زغن، موش، مار و سگ هار.» (وزارت الأوقاف والشئون الإسلامية، ۱۹۹۵: جزء ۲۱۸/۳۲) و البته در مورد کلاع این بدنها دی و آزار رساندن در زیانی که به محصولات کشاورزی می‌زنند، آشکار می‌شود.

همچنین در برخی ضربالمثل‌ها از ویژگی‌های رفتاری کلاع برای بیان مقصود استفاده می‌شود، به عنوان مثال در مثل «لَيْسَ بِصَاحِبِ الْغُرَابِ يَجِدُ الْمَطَرَ» (المیدانی، ۱۹۵۹: ۲۰۸/۲) که یعنی با قار قار کلاع باران نمی‌آید، یکی از ویژگی‌های کلاع که همان قار قار کردن به کار می‌رود تا در عین حالی که بی‌فایده بودن قار قار کلاع در بارش باران مطرح می‌شود، بر بی‌فایده بودن آه و نفرین فرد بدخواه در حق دیگران تأکید می‌گردد. در ضربالمثل «الْغُرَابُ أَعْرَفُ بِالْتَّمَرِ» نیز که با استفاده از مهارت کلاع در چیدن بهترین خرما از نخل، مهارت فرد در برگزیدن بهترین چیز برای خود به نمایش گذاشته می‌شود (الإصفهانی، بی‌تا: ۴۵۹). البته میدانی در جایی دیگر از کتاب خود همین ضربالمثل را به این صورت ذکر می‌نماید: «وَجَدَ تَمَرَّةَ الْغُرَابِ» که برای کسی به کار می‌رود که بهترین چیزی را که می‌خواسته، یافته باشد (المیدانی، ۱۳۶۶: ۳۲۵/۲). در ضمن در ضربالمثل «هُمْ فِي خَيْرٍ لَا يَطِيرُ غُرَابٌ» (همان: ۲/۲۷۶) که یعنی آنان در خیری افتاده‌اند که کلاع از روی آن پر نمی‌کشد، از یکی از

ویژگی‌های رفتاری کلام برای تمثیل استفاده شده است؛ زیرا «کلام چنان‌چه در مکان خاصی جای‌بگیرد نیازی پیدا نمی‌کند که به جای دیگری نقل مکان کند» (همان‌جا)، بلکه در همان‌جا باقی‌می‌ماند. در واقع این ضرب‌المثل برای بیان فراوانی خیر و حاصل خیزی به کارمی‌رود.

رد پای پرندگان در ضرب‌المثل‌های فارسی نیز مشهود است، از قدیم الأيام رفتار و حالات آن‌ها مورد توجه بوده و به صورت نمادین در طی قرون و اعصار سینه به سینه و بعضًا به صورت مكتوب به نسل‌های بعدی منتقل شده است، البته بین پرندگان کلام بیشترین تکرار را در ضرب‌المثل‌های فارسی دارد، ولی دهخدا در کتاب امثال و حکم فقط هشت ضرب‌المثل را درباره کلام ذکر کرده است:

در میان این امثال، ضرب‌المثلی داریم که بر اساس یکی از صفات بارز کلام ساخته شده است: «کلام‌ها سیاه می‌پوشند» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۲۲۳/۳) که شبیه است با ضرب‌المثل «قهرکنی کلام‌ها سیاه می‌پوشند» (شکورزاده، ۱۳۷۲: ۱۸۸) در واقع در این‌جا با استفاده از صفت ظاهری کلام که همان سیاهی پر آن‌هاست، بی‌اهمیتی قهرکردن یک فرد مطرح می‌گردد.

همچنین در این امثال چند ضرب‌المثل داریم که ضمن ترسیم یکی از رفتارهای کلام، مفهوم خاصی ارائه می‌شود، مانند: «کلام سر لانه خودش قارقار نمی‌کند» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۲۲۳/۳) یعنی «به خویشاوندان خود نباید نفرین کرد» (شکورزاده، ۱۳۷۲: ۵۶۷) در این ضرب‌المثل نیز با استفاده یکی از رفتارهای کلام به فردی که به خویشاوندان خود نفرین می‌فرستد، نهیب‌زده می‌شود که چنین کاری روا نیست. همچنین «کلام از وقتی بچه‌دار شد شکم سیر به خود ندید» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۲۲۳/۳) که بر اساس توجه فراوان کلام به جوجه‌های خود در نگهداری و تغذیه آن‌ها، بر ایشارگری مادر در نگهداری و تغذیه کودک خود تأکید می‌شود. در ضمن در ضرب‌المثل «کلام خواست را رفتن کبک را بیاموزد را رفتن خود را هم فراموش کرد» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۲۲۳/۳) ضمن ترسیم صفت تقلید در کلام، تقلید کورکورانه فردی از فردی دیگر زیر سؤال می‌رود که البته دهخدا در همین معنا بیتی از نظامی را ذکر می‌کند:

کلامی تک کبک در گوش کرد      تک خویشن را فراموش کرد  
(نظامی، ۱۳۶۶: ۱۵۷)

البته خاقانی نیز در همین معنا بیت ذیل را دارد که در آن لفظ زاغ که از خانواده کلاع است، به کار رفته و جاری مجرای مثل شده است:

آن کسان که طریق تو می‌روند      زاغند و زاغ را روشن کبک آرزوست  
(خاقانی، ۱۳۹۸: قطعات؛ شماره ۷۰)

به علاوه در ضربالمثل «هر که بچی کلاع رود به خرابی افتد» (دهخدا، ۱۳۶۳: ۴/۱۹۵۳) ضمن این که به صورت غیر مستقیم به منزلگاه کلاع – که همان خرابه‌هاست – اشاره می‌شود، به نحو دیگری تقلید کورکرانه افراد از همدیگر زیر سؤال می‌رود.

همچنین در دو ضربالمثل «کلاع امساله است» (همان: ۱۲۲۳/۳) و «کلاع روده خودش در آمده بود می‌گفت جراهم» (همان‌جا) با استفاده از تمثیل دو مفهوم خاص به تصویر کشیده می‌شود؛ در ضربالمثل اول که شبیه است با ضربالمثل «گنجشگ امسالی می‌خواهد به گنجشک پارسالی درس بدهد» (شکورزاده، ۱۳۷۲: ۵۶۶) درواقع ادعای واهی فرد بی‌تجربه‌ای ترسیم می‌شود که چیزی نیاموخته می‌خواهد، شخص با تجربه‌ای را آموخت دهد و به نوعی مانند مثل أحذر من غراب، دوراندیشی فوق العاده کلاع را بازتاب می‌دهد. در ضربالمثل دوم نیز ادعای واهی فردی زیر سؤال می‌رود که خود گرفتار مشکلی است و برای رفع همان مشکل اعلام آمادگی می‌کند که دقیقاً شبیه است با ضربالمثل: کل اگر طیب بودی سر خود دوا نمودی. (همان: ۵۶۶)

در مجموع باید گفت که در ضربالمثل‌های عربی ویژگی‌های ظاهری، باطنی و رفتاری خوب و بد کلاع به طور دقیق و ظریف دیده شده تا صفات خوب و بد انسان‌ها و گاهی برخی از موقعیت‌ها را ترسیم کنند، اما در اغلب ضربالمثل‌های فارسی از رهگذار ترسیم یکی از ویژگی‌های رفتاری کلاع، یکی از رفتارهای انسانی تبیین می‌شود و البته در این مثل‌ها کاربرد کلاع بیشتر جنبه تمثیلی دارد.

## ۴. نتیجه‌گیری

با توجه به بررسی‌هایی که در کتاب مجمع‌الأمثال میدانی و امثال و حکم دهخدا انجام دادیم، نتایج ذیل استخراج شد:

۱. مثل‌هایی که از حیوانات در زبان عربی و فارسی ساخته شده‌اند، گاه برای نمایاندن ویژگی‌های مثبت و منفی انسان به کار می‌روند، مانند: بخل، بخشش، کینه‌توزی، حرص و

طعم، گاه رفتارهای طبیعی و مثبت و منفی انسان‌ها را مطرح‌می‌کنند و گاهی مفاهیم انتزاعی را به صورت ملموس برای ما به تصویر می‌کشند و گاهی نیز مفاهیم پندآموز را انتقال می‌دهند.

۲. در کتاب *مجمع الأمثال* میدانی فراوانی ضربالمثل‌های مربوط به شتر (چهل مورد) تقریباً شبیه فراوانی همین نوع ضربالمثل‌ها در امثال و حکم دهخدا (سی و هفت مورد) است، البته در ضربالمثل‌های عربی از جایگاه مهم شتر، صفات و ویژگی‌های رفتاری شتر در موقعیت‌های مختلف و بیمارهای شتر و نحوه درمان آن‌ها برای انتقال مفاهیم بیشتر استفاده شده، ولی در ضربالمثل‌های ایرانیان که معمولاً شتر در زندگی روزمره آنان حضور نداشته (البته به جز بیان‌نشینان)، ویژگی‌های جسمی شتر و مراحل رشد شتر بیشتر مورد توجه قرار گرفته و بیشتر بر اساس نوع رفتار احتمالی افراد با شتر مفاهیم پندآموزی بازتاب داده شده است.

۳. با توجه به حضور انواع سگ (سگ‌های شبانی، سگ‌های خانگی و سگ‌های شکاری) در ایران باستان و جایگاه ویژه‌ای که در زندگی ایرانی‌ها داشته است، فراوانی سگ در امثال فارسی (بیش از هشتاد و شش مورد) چهار برابر امثال عربی (نوزده مورد) بود، اما مثل‌های عربی و فارسی هر دو از ویژگی‌های بد و خوب سگ بهره‌مند تر از برخی صفات بد و خوب انسان‌ها پرده‌بردارند، البته هم در *مجمع الأمثال* میدانی و هم در امثال فارسی، مثل‌هایی که پستی و پلیدی سگ را برای تبیین دنائت طبع برخی از انسان‌ها به کاربرده‌اند، بسیار پرتعدادتر هستند، از مثل‌هایی که صفات خوب و وفاداری سگ را برای تبیین خوبی و وفاداری انسان‌ها به کار می‌برند؛ بنابراین عرب‌ها و ایرانیان در امثال خود، در نوع نگاهی که به سگ دارند، با هم شباهت زیادی دارند. شایان ذکر است که زندگی بدروی عرب‌ها و به تبع آن حضور پررنگ سگ در طبیعت بادیه‌نشینان، باعث شده است که صفات و ویژگی‌های رفتاری سگ به طور دقیق ملاحظه شود و در ضربالمثل‌ها برای تبیین مفاهیم مختلف به کار رود.

۴. گرگ در ضربالمثل‌های فارسی (بیش از سی مورد) نسبت به ضربالمثل‌های عربی (شانزده مورد) حضور بیشتری دارد؛ زیرا در متون حمامی ایرانیان گرگ جنبه اسطوره‌ای پیداکرده است و به واسطه آن بخش عمده‌ای از اساطیر، آداب و باورها بازتاب داده‌مند شود و به تبع آن در فرهنگ عامه مردم و به ویژه در ضربالمثل نمود بارزی پیداکرده است. البته در ضربالمثل‌های عربی هم صفات و رفتارهای بد و هم صفات و رفتارهای خوب گرگ به طور دقیق دیده شده و جهت تبیین صفات و رفتارهای بد و خوب انسان‌ها

به کار رفته، ولی گرگ در ضربالمثال‌های فارسی معمولاً مظہر درندگی و درنده‌خوبی است و برای انعکاس صفات پلید انسان‌ها استفاده شده است؛ لذا می‌توان گفت که طبیعت شبه‌جزیرهٔ عرب و حضور پرنگ گرگ‌ها در بیابان‌ها و در تیجه تماس نزدیک عرب‌های بادیه‌نشین با گرگ، باعث شده است که تمام صفات گرگ از صفات بد تا صفات خوب، به‌طور دقیق دیده شود و در امثال عربی برای تبیین صفات و رفتارهای بد و خوب انسان‌ها به کار گرفته شود.

۵. کلاع‌ها در ضربالمثال‌های عربی حضور پرنگی دارند و در مجمع‌الأمثال میدانی (بیست مورد) نسبت به امثال و حکم دهخدا (هشت مورد) فراوانی بیشتری دارند؛ در واقع با توجه به حضور فراوان کلاع‌ها در زمین‌های پرسنگلاخ، کوه‌ها و نیز دره‌ها و امکان رصد این حیوانات برای عرب‌های بدیوی، در ضربالمثال‌های عربی ویژگی‌های ظاهری، باطنی و رفتاری خوب و بد کلاع به‌طور دقیق و ظریف دیده شده تا صفات خوب و بد انسان‌ها و گاهی برخی از موقعیت‌ها را ترسیم کنند، اما در اغلب ضربالمثال‌های فارسی از هنگز ترسیم یکی از ویژگی‌های رفتاری کلاع، یکی از رفتارهای انسانی تبیین می‌شود.

## پی‌نوشت

۱. داستان از این قرار است که یک شتر به شتر دیگری از دست صاحب‌ش شکایت کرد و گفت: صاحب‌م آنقدر بار بر پشت می‌گذارد که طاقتمن طاقت‌می‌شود، شتر دیگر گفت: بارت چیست؟ آن شتر جواب‌داد: معمولاً نمک، شتر گفت: اگر در راهت جوی آبی دیدی در جوی آب بخواب تا نمک‌ها آب بشوند. شتر به حرف دوستش عملکرد و صاحب‌ش فهمید که خوابیدن شتر از ناتوانی نیست و بار بعد صاحب شتر نمد بار شترش کرد و شتر هم از همه جا بی خبر در جوی آب خوابید و وزن بارش اینبار چند برابر شد و صاحب‌ش به‌زور شلاق شتر را از زمین بلند کرد و به راه انداخت و این مثل شد که کار به‌جایی رسیده که شتر را با نمد داغ می‌کنند.

## کتاب‌نامه

الإصفهانى، حمزه بن حسن(بى تا). الدره الفاخره فى الأمثال السائرة، تحقيق عبد المجيد قطامش، مصر: دار المعارف، لا. ط.

امینی، امیرقلی (بى تا). فرهنگ عوام یا تفسیر امثال و اصطلاحات زبان پارسی، بى جا: انتشارات مؤسسه مطبوعاتی علی اکبر علمی.

- ذوالفقاری، حسن (۱۳۸۸). فرهنگ بزرگ ضرب المثل‌های فارسی (مثل‌های فارسی اقوام ایرانی و کشورهای فارسی زبان)، بی‌جا: معین.
- زاکانی، عبید (بی‌تا). کلیات عبید زاکانی شامل قصاید، غزلیات، قطعات، رباعیات، مثنویات، به کوشش پرویز اتابکی، تهران: انتشارات کتاب‌فروشی زوار.
- پورداود، ابراهیم (۱۳۲۶). فرهنگ ایران باستان، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم.
- حتی، فلیپ. ک (۱۳۴۴). تاریخ عرب، ترجمه ابو القاسم پاینده، تبریز: کتاب‌فروشی حاج محمد باقر کتابچی حقیقت.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۶۳). امثال و حکم، تهران: چاپخانه سپهر، چاپ ششم.
- زلهایم، رودولف (۱۳۸۱). امثال کهن عربی، ترجمه احمد شفیعیها، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، چاپ اول.
- الزمخشی، جلال‌الله محمود بن عمر (بی‌تا). المستقصی فی أمثال العرب، بیروت: دار الكتب العلمیة، لاط. ساکس، بوریا (۲۰۱۰). الغراب الطبیعی والتلقافی، ترجمة ایزمیر الدا حمیدان، مراجعةً أسامه المتنزلجی، أبو طبی: المجمع الثقافی، الطبعۃ الأولى.
- سعدي، مصلح بن عبدالله (۲۵۳۵). گلستان سعدی، به کوشش نور الله ایرانپرست، تهران: دانش.
- سقال، دیزیره (۱۹۹۵). العرب فی العصر الجاهلی، بیروت: دار الصداقۃ العربیة، الطبعۃ الأولى.
- سنایی غزنوی، ابو المجدود بن آدم (۱۳۵۹). حدیقة الحقيقة وطريقه الشريعة، تصحیح و تحسییه مدرس رضوی، تهران: دانشگاه تهران.
- شکورزاده، ابراهیم (۱۳۷۲). ده هزار مثل فارسی و بیست و پنج هزار معادل آنها، مشهد: مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی.
- علی، جواد (۱۹۶۹). المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، بیروت: دار العلم للملائین، لا. ط.
- فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۶۱). شاهنامه حکیم ابوالقاسم فردوسی، به کوشش سید محمد دیر سیاقی، بی‌جا: علی اکبر علمی، چاپ سوم.
- قطامش، عبدالمجید (۱۹۸۸). الأمثال العربية دراسة تاريخية تحليلية، دمشق: دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر.
- مولوی، جلال‌الدین محمد بلخی (۱۳۸۷). گریدۂ غزلیات شمس، به کوشش محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دهم.
- المیدانی، أبو الفضل أحمد بن محمد (۱۳۶۶). مجمع الأمثال، المعاونية الثقافية للآستانة الرضوية المقدسة، لا. ط.
- (۱۹۵۹). مجمع الأمثال، مصر: المكتبة التجارية الكبرى، الطبعۃ الثانية.
- ناصر خسرو (۱۳۵۳): دیوان ناصر خسرو، مصححان: مجتبی مینوی؛ مهدی محقق، تهران: دانشگاه تهران.

کارکرد برخی حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی (زینه عرفت پور) ۳۰۷

نظامی گنجوی، الیاس بن یوسف (۱۳۲۶). شرفنامه، مصححان: ی. ا. برتس؛ ع. علیزاده، آذربایجان: فرهنگستان علوم جمهوری شوروی سوسیالیستی آذربایجان.

وزارت الأوقاف والشئون الإسلامية (۱۹۹۵). الموسوعة الفقهية، الكويت، لا. ن، ل.ط. ذوالفقاری، حسن (۱۳۹۱)، «کاربرد ضربالمثل در شعر شاعران ایرانی»، مجله پژوهش‌های ادبی عرفانی، شماره ۲۱.

رضائی اول، مریم؛ شامیان ساروکلائی (۱۳۸۸). «گرگ در منظومه‌های حماسی ایران»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز، سال ۵۲، پاییز و زمستان.

میرزاپی الحسینی، سید محمود (۱۳۹۱). «بیهوده‌کاری در آینه ضربالمثل‌های فارسی و عربی»، مجله پژوهش‌های نقد و ترجمه زبان و ادبیات عربی، سال ۲، شماره ۵. خاقانی، افضل الدین بدیل بن علی (۱۳۹۸). دیوان، در سایت:

<https://ganjoor.net/index.php?s>

دهلوی، امیر خسرو (۱۳۹۸). مثنویات، در سایت:

<http://beytha.ir/cat/358>

سنایی غزنوی، ابوالمجدود بن آدم (۱۳۹۸). دیوان سنایی، به کوشش: دکتر علی محمد صابری و رقیه تیموری و روح الله محمدی، در سایت:

<https://ketabnak.com/book/37013>

عطار نیشابوری، فریدالدین ابوحامد محمد (۱۳۹۸). اسرارنامه، در سایت :

<https://www.takbook.com/215684-poetry-ebook>

قدس، احسان؛ پیشمناز زاده، کاظم (۱۳۹۸). «درآمدی بر شناخت تزاده‌های شتر در ایران»، در سایت:

<https://shotor.persianblog.ir/8w53bRpv8DFnnGlG13n4>