

Classical Persian Literature, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 13, No. 2, Autumn and Winter 2022-2023, 303-326
Doi: 10.30465/CPL.2023.7287

The Influence of Persian Sufi Texts on the Secondary Interpretation of Khajeh Mohammad Parsa

Mohammedbrahim Malmir*, Gholamreza Salemian**

Soheil Yari Goldarreh***

Abstract

Khajeh Muhammad Parsa (d. 822 AH), is one of the sheikhs of the Naqshbandiyya sect and one of the famous Sufis of the Timurid era who has authored numerous works in the field of Sufism and interpretation of the Qur'an. One of his works is *Tafsir Samaniyah*, which is the commentary of eight short chapters of the thirtieth part of the Qur'an. To write this work, like his other writings, he has utilized a lot of Arabic and Persian works before his time. Sometimes, he referred to the utilized sources in his works but in many cases he did not do so. The main problem this article investigates is whether all the Persian parts of *Tafsir Samani* are the outcomes of the mind and the style of Khajeh Parsa or some parts of it are taken from the works of predecessors whom he did not mention. Studying the Persian parts of the book makes it clear that a number of these materials are taken from literary works such as *Sharh-e-Tarrof*, *Kimia-e-Saadat*, *Mersad-ul-Ebad*, and *Mesbah-ul-Hidayah*, which Khajeh Parsa did not even mention. The findings of this paper can lead readers to make fewer mistakes about the

* Associate Professor of Persian Language and Literature, Razi University, Kermanshah, Iran,
(corresponding author) dr_maalmir@razi.ac.ir

** Associate Professor of Persian Language and Literature, Razi University, Kermanshah, Iran,
salemian@razi.ac.ir

*** Ph.D. Candidate of Persian language and Literature, Razi University, Kermanshah, Iran,
soheil.yari6@gmail.com

Date received: 16/08/2022, Date of acceptance: 23/12/2022



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

content and linguistic analysis of this literary work and prevent them from basing their analysis of the work on these sections.

Keywords: Khajeh Mohammad Parsa, Tafsir Samanieh, Sharh Tarrof, Kimia'e Saadat, Mersad Al-Ebad, Mesbah Al-Hidayah.

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر ثمانیه خواجه محمد پارسا

محمدابراهیم مالمیر*

غلامرضا سالمیان**، سهیل یاری گل دره***

چکیده

خواجه محمد پارسا (م: ۸۲۲ هـق)، از مشایخ فرقه نقشبندیه و صوفیان نامدار عصر تیموری و صاحب تألیفات متعددی در حوزه تصویف و تفسیر قرآن است. یکی از آثار وی، تفسیر ثمانیه، تفسیر هشت سوره کوتاه جزء سی ام قرآن است. وی در این اثر، همچون دیگر مکتوبات خویش، از آثار عربی و فارسی پیش از خود بسیار بهره گرفته و گاه به مأخذ خود اشاره کرده و در موارد متعددی اشاره نکرده است. مسئله اساسی این مقاله آن است که آیا تمامی بخش‌های فارسی این اثر، حاصل ذهن و قلم خواجه پارساست یا بخش‌هایی از آن برگرفته از آثار متقدمان است و نویسنده به منابع خود اشاره نکرده است؟ با بررسی بخش‌های فارسی کتاب، این نکته مشخص می‌شود که شماری از این مطالب، برگرفته از آثاری چون شرح تعریف، کیمیای سعادت، مرصادالعباد و مصباح‌الهدایه است که مؤلف بی‌آنکه نامی از صاحبان آن آثار بپردازد، بخش‌هایی از آن‌ها را ذکر کرده است. این نکته موجب می‌شود تا خواننده در تحلیل محتوایی و زبانی این اثر کمتر به خطا بیفتند و مبنای بررسی‌های خویش را بر این بخش‌ها بنیان نگذارند.

کلیدواژه‌ها: خواجه محمد پارسا، تفسیر ثمانیه، شرح تعریف، کیمیای سعادت، مرصادالعباد، مصباح‌الهدایه.

* دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران (نویسنده مسئول)، dr_maalmir@razi.ac.ir

** دانشیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران، salemian@razi.ac.ir

*** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران، soheil.yari6@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۲۵، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۰۲



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

۱. مقدمه

چنان‌که گفته‌اند:

متن نظامی بسته، مستقل و خودبسته نیست؛ بلکه پیوندی دو سویه و تنگانگ با سایر متون دارد؛ حتی می‌توان گفت که در یک متن مشخص هم مکالمه‌ای مستمر میان آن متن و متونی که بیرون از آن متن وجود دارند، جریان دارد. این متون ممکن است ادبی یا غیرادبی باشند، هم عصر همان متن باشند یا به سده‌های پیشین تعلق داشته باشند. کریستوا معتقد است: هیچ متنی «آزاد» از متون دیگر نیست (مکاریک، ۱۳۸۴: ۷۲).

خواجه محمد پارسا نیز در تدوین تفسیر ثمانیه، همچون دیگر نویسنده‌گان، از آثار پیشینیان بارها بهره گرفته است. اما مسئله این است که آیا همه نکاتی که در تفسیر آیات و به مناسبات گوناگون آورده شده و اشاره‌ای به منابع دیگر نشده، جملگی از خود نویسنده است یا بخش‌ها از آن برگرفته از دیگران است؟ این تحقیق به بررسی این نکته می‌پردازد و آشکار می‌کند که پاره‌های از این تفسیر از برخی متون صوفیانه پیشین گرفته شده و نویسنده اشاره‌ای به منابع خود نکرده است.

اقتباس یک نویسنده از دیگر نویسنده‌گان، بدون تصریح منبع خود، در میان پیشینیان پُرسامد نیست و گویی آن مایه قُبْحی که امروزه دارد، در آن اعصار نداشته است و آن را از مقوله «انتحال»^۱ و کاری غیراخلاقی نمی‌دانسته‌اند، مثلاً «تفسیر معروف کشف‌الأسرار میبدی، در بخش اساسی و عمدی از این مقوله ذکر شده است. این رونویسی از کتاب الكشف و البيان ثعلبی است با مقدار زیادی حذف و تلخیص... . میبدی بی‌آن‌که در سراسر این تفسیر ده جلدی خویش نامی از الكشف و البيان ثعلبی ببرد، در «النوبة الثانية» کتاب خویش -که گسترده‌ترین بخش آن است- عین مطالب و عین عبارات ثعلبی را نقل کرده است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۲: ۳۳ و ۳۶؛ همان، ۱۳۹۴: ۱۲۶ و ۱۳۱). همچنین «بخش «النوبة الثالثة» کشف الأسرار میبدی، هم انتحال از یک کتاب فارسی است به نام روح الأرواح تأليف سَمعانی مروزی» (همان، ۱۳۹۲: ۳۴؛ همان، ۱۳۹۴: ۱۲۶). یا «ملاصدرا در آثار مختلف خود، به ویژه آسفار، مطالبی از دیگران آورده و از اشاره به منابع اصلی آن‌ها پرهیز کرده است» (اسلامی، ۱۳۹۰: ۲۶).

۲. پیشینهٔ پژوهش

تفسیر ثمانیه خواجه محمد پارسا تاکنون چاپ نشده و محتوای آن نیز به تفصیل معرفی نگردیده است، و تنها حسن انصاری در یادداشتی کوتاه با عنوان «نسخهٔ تفسیر قرآن خواجه محمد پارسا به خطِ عبدالرحمن جامی»، به اجمال و در چند سطر، نسخهٔ خطِ جامی را معرفی و به اهمیت چاپ فاکسیمیله آن اشاره کرده است (انصاری، ۱۳۹۲؛ بنابراین، مقاله حاضر برای نخستین بار به بحث دربارهٔ منابع فارسی تفسیر ثمانیه و تأثیرپذیری خواجه پارسا از متون صوفیانه فارسی می‌پردازد).

۳. نام و نسب خواجه محمد پارسا

محمد بن محمد الحافظی البخاری، معروف به خواجه محمد پارسا، از مشايخ فرقه نقشبندیه و صوفیان نامدار عصر تیموری و از جانشینان خواجه بهاءالدین محمد نقشبند (م ۷۹۱) است. او زادهٔ بخاراست. به زادروز او در منابع اشاره‌ای نشده است؛ ولی از آن‌جا که سنّ او را هنگام وفات ۷۳ سال و درگذشت وی را سال ۸۲۲ هـ. ق. نوشته‌اند، می‌باید حدود سال ۷۴۹ هـ. به دنیا آمده باشد. گفته‌اند که نسبش به عبدالله بن جعفر طیار می‌رسد (خواندمیر، ۱۳۸۰: ۴۴). به آن سبب به وی «خواجه» گفته‌اند که از پیشوای نقشبندیه بوده است و لقب «پارسا» را نیز پیر و مرشدش، خواجه بهاءالدین نقشبند، به وی داده بود (صفا، ۱۳۷۸: ۴۸۲/۴). همچنین نسبت «حافظی» به سبب جدِّ اعلایش مولانا حافظ الدین بخاری، از علمای بخاراست (حافظی بخاری، ۱۳۵۴: ۶۶). خواجه محمد پارسا در میان سفر دوم خود به مکه بیمار شد و سرانجام روز پنجشنبه، ۲۴ مهر سال ۸۲۲ هـ. ق. در بازگشت از مکه و هنگام اقامت در مدینه درگذشت. شمس الدین فناری (۷۵۱-۸۳۴) بر جسد وی نماز خواند و سپس همان‌جا در جوار قُبَّه عباس بن عبدالمطلب به خاک سپرده شد (جامی، ۱۳۹۰: ۳۹۹).

۴. تفسیر ثمانیه

از آن‌جا که خواجه پارسا در این کتاب بر هشت سوره از سوره‌های قرآن، یعنی از قدر تا هُمَّه، تفسیری نگاشته است، نام آن را تفسیر ثمانیه نهاده‌اند (حافظی بخاری، ۱۳۵۴: ۷۱). تفسیر ثمانیه، به زبان عربی و فارسی (و غالباً عربی) نوشته شده و تفسیری ترکیبی و جامع است؛ به این معنی که یکسره صبغهٔ نقلی، صوفیانه و عارفانه و یا اجتهادی ندارد؛ اما

ترکیبی از این رویکردهای تفسیری است. از این حیث بی‌شباهت با تفسیر کشف‌الأسرار مبتدی نیست. مبتدی در تفسیرش (و با رعایت فضل تقدّم)، در نوبت نخست، به ترجمهٔ تفسیری و معنای ظاهری آیه و سپس در نوبت دوم به بیان وجودهٔ معانی، قرائت، اسباب نزول، بیان آحكام، روایات و اقوال صحابه و تابعان، و در نوبت سوم به بیان رمزها، اشارات و تأویلات عرفانی و صوفیانه می‌پردازد.

خواجه‌پارسا از تفاسیر عرفانی و دیدگاه‌های عارفانی چون ابوعبدالله سهل تُستَری، ذُوالنُون مصری، بازیزید بسطامی و... نکات بسیاری آورده است و در پایان به نقل از تأویلات عبدالرزاق کاشانی به تأویل سوره‌ها می‌پردازد.

۱.۴ ویژگی‌های سبکی تفسیر شمانیه

ویژگی‌های سبکی مؤلف کم‌ویش شبیه دیگر متون نثر دورهٔ تیموری است که محققان به آن‌ها اشاره کرده‌اند: ساده‌تر شدن متن کتاب‌ها، توجه کمتر به لهجه کهن پارسی، آوردن ترکیب‌های بلند و کوتاه به جای مفردات موجود در زبان فارسی، عمل کردن به دستورهای صرفی و نحوی عربی در مورد مفردات فارسی خاصه در تطابق صفت و موصوف، اطناب در بیان مقصود و... (بهار، ج ۲۰۸/۳؛ صفا، ج ۱۳۷/۸؛ ۴۶۶-۴۶۷). از سویی دیگر، زبان بخش عمدی‌ای از تفسیر شمانیه عربی و کمتر از یک‌سوم آن فارسی است و از این اندازه هم بخشی، از متونی فارسی چون شرح تعرّف، کیمیای سعادت، مِصباح الهدایه و... گرفته شده که در این مقاله به آن پرداخته شده است. برخی از مهم‌ترین ویژگی‌های سبکی تفسیر شمانیه^۳:

۱.۱.۴ سجع، موازنہ و قرینه‌سازی

«قرآن کریم و فرقان عظیم» (۱پ). «دلیل ظاهر و مُعجز باهر» (۱۷پ). «نعمتِ عظمی و لذتِ کُبراست» (۲۹ر). «در بُستان جنان، نه در پستان حیوان» (۳۰پ). «این الْذِنْعَمْ و أَجزَلْ قِسْمَ است» (۳۰پ). «در طاعت سست و در معصیت چُست» (۴۶پ-۴ع).

۲.۱.۴ جملات ملمع (فارسی-عربی)

نوزده حرف که مکتوب است در تسمیه امان است از نوزده زیانیه دوزخ، اشارت به آن است که تعلق به این عوالم و ما یَتَعَلَّقُ بِهَا مِنَ الْأَمْوَالِ الدُّنْيَوِيَّةِ وَالْعَلَائِقِ الْفَانِيَةِ سبب

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر ثمانیه ... (محمدابراهیم مالمیر و دیگران) ۳۰۹

حجاب است عَنِ اللَّهِ تَعَالَى وَ مُوجِبُ دُخُولٍ إِلَيْهِ أَنَّ نَارًا مَعْنَوِيَّةً وَ صُورَيَّةً وَ هُمَا نَارُ الْفِرَاقِ وَ نَارُ الْإِحْتِراقِ. (۱۶۰-۱۶۱).

۳.۱.۴ کوتاهی جملات

«چون یک دو روز بگذرد با آن عادت کنند و در دل ایشان سبک شود و هر کس به کار خود بازگرددند و بر سر پیش خود بازرونده و چهل سال بر آن بگذرد» (۴۵). «از کار بماند و نفس تنگ شد و پیوسته و چشم در راه افتاد و زبان از سخن بازایستاد و دیرزمان همچنان بود با خویشن بازآمد و زبان گردان کرد و گفت:...». (۴۶).

۴.۱.۴ کاربرد ضمیر «او» برای غیر جاندار

«هر شبی که قدر او دانی، شب قدر تو بود» (۱۴). «گواهی دهد بر هر مردی و زنی به آن‌چه کرده است بر او [یعنی زمین]» (۴۳).

۵.۱.۴ واو حالیه به شیوه عربی

«علامتِ نیکوگمانی به خداوند تعالی - دو چیزست: و دیگر خوش‌رویی و بلاگرداندر گرد گرفته، و رحم کردن بر مبتلا و وی در محنت افتاده.» (۳۴)

۶.۱.۴ کاربرد نی به جای نه

«بر نیست غم نبود و بر هست مهر نی» (۳۴). «هیچ جای یک جنبنده نی» (۴۵).

۷.۱.۴ کاربرد «با» به معنی «به»

«سوره‌ای با سوره‌ای وصل کند.» (۲).

۸.۱.۴ کاربرد «ی» در معانی مختلف

«هر کجا لشکر به غَزَاتِ فرستادی، فرمودی...». («نژدیک آمد که شکم بر زمین نهادی و استخوان‌های او در هم شکستی») (۶۲پ). «کاشکی وی سگی بودی یا خوک بودی یا خاک بودی» (۲۵پ).

۹.۱.۴ لغات کهن، کاربرد قدیمی و گویشی برخی واژه‌ها

اندخدسیدن (۶پ)، نبسته (۸پ)، جُهود (۱۹)، اندر (۳۴پ)، هرآینه (۶۲پ)، اشتران (۶۲عر)، اُ (۸۶پ، به معنی آیا)، مَعْ (۹۳)، خداوند (۶۲پ، به معنی صاحب، در ترکیبات اضافی مانند: خداوندان اسبان)، سیم به جای سوم (۱۱)، بیست‌هفتم به جای بیست‌وهفتم، (۱۴پ)، هرثده به جای هجدۀ (۱۶پ).

۱۰.۱.۴ آوردن رای نقش‌نما با غیر مفعول

«مرا گفت:...». (۴۳ر). «به درستی آدمی از بهرِ دوستیِ مال را سخت بخیل است» (۶۴ر). «تا نموده شوند جزای اعمال ایشان را» (۵۰ر).

۱۱.۱.۴ کاربرد «مر ... را» به شیوه متون کهن فارسی

«جوی‌هاست از می‌ای با مزه مر در کشندگان را» (۳۰پ). «آدمی مر نیکوی‌های پروردگار خود را سَعَّ و جَلَّ - هرآینه بالطَّبع ناسپاسِ حق‌نشانی است» (۶۴پ). «او بس دوست‌دارنده است مر دنیا را» (۶۶پ). «در این که بیان کردیم وَعَظَ و تذکیر است مر آن را که مر او را دلی پن‌پن‌پنیرست» (۷۶پ).

۱۲.۱.۴ تکرار ضمیر یا فعل

«أُ بَسْ نداند این آدمی که هرآینه پروردگار ایشان سَعَّ و جَلَّ - به ایشان و به همهٔ حال‌های ایشان و افعال ایشان در آن روز هرآینه آگاه و داناست؟ جزای هریک می‌داند و جزا دادن بر مقادیر آعمال ایشان می‌تواند» (۸۶پ). «کاشکی وی سگی بودی یا خوک بودی یا خاک بودی» (۲۵پ).

۱۳.۱.۴ حذف فعل با قرینه و بی‌قرینه

رضای خود را در طاعت پوشیده کرده و سخن خود را در معاصی و اولیای خود را در خلق و صلاه و سطی را در صلوات و احابت را در دعوات و اسم اعظم را در آسماء و ساعت مرجوح را در روز آدینه و قبول خود در توبه (۱۴).

(امندر بن عمر) انصاری را که یکی از نقباست سرپی الله عنہ - بر ایشان امیر گردانیده و فرموده بود» (ر. ۶۲).

۵. تفسیر ثمانیه و متون صوفیانه فارسی

خواجہ محمدپارسا در تأثیر تفسیر ثمانیه، همچون هر مفسر دیگری به آثار پیشینیان نظر داشته و از آنها بارها و به شیوه‌های مختلفی بهره گرفته است. او گاهی از منابع خود نام می‌برد و گاه بدون نام، چندین سطر و صفحه از مطالب آن کتب را در اثر خویش می‌آورد. بی‌دقّتی به این نکته مهم ممکن است که خواننده را در داوری خویش درباره اندیشه و زبان نویسنده به خطابیندازد؛ به این معنی که مطالب دیگران را دیدگاه نویسنده پنداش و نیز براساس آن بحث‌ها، به تحلیل زبان اثر و سبک شخصی مؤلف پردازد. طبعاً چنین قضاوت‌هایی نادرست است و نخست باید مشخص گردد که چه بخش‌هایی برگرفته از سخن دیگران و کدامیں قسمت‌ها سخن مؤلف است و پس از این به داوری درباره اندیشه و زبان نویسنده پرداخت. ناگفته نماند که خواجہ پارسا در موارد متعددی به منابع خویش، مثلاً إحياء علوم الدين غزالی، تفسیر فخر رازی، نوادر الأصول ترمذی و... اشاره کرده است و چنین نیست که یکسره مطالب دیگران را بدون ذکر منبع، در تفسیر خویش بگنجاند.

با بررسی سطربه‌سطر بخش‌های فارسی تفسیر ثمانیه و تحقیق در متون فارسی صوفیانه پیشین، آشکار شد که در موضعی نویسنده بی‌اشاره به نام کتب و نویسنده‌گان، مطالبی از شرح تعریف، کیمیای سعادت، مرصاد العباد و مصباح الهدایه گرفته است.^۳

خواجہ پارسا، چنان‌که دیده خواهد شد، هنگام اقتباس از این متون، گاه جمله/جملاتی به اصل آن متون افزوده است که احتمالاً متأثر از نسخه‌ای که از آن متون در اختیار داشته است، نیست و به فراخور مقام چنین کرده است، اما مطالبی را هم که از آن متون گرفته، بدون تغییر مقصود نویسنده‌گان به کار برده است. همچنین یکی از علل اختلافاتی که میان متن تفسیر ثمانیه

و متون نامبرده دیده می‌شود، مربوط به دستنویس‌هایی است که در اختیار خواجه‌پارسا بوده است.

در ادامه به بحث درباره این موضوع و تأثیرپذیری خواجه‌پارسا از منابع مذکور، بدون اشاره به منبع خویش، پرداخته می‌شود.

۱.۵ شرح تعرّف

کتاب شرح التَّعْرُفِ لِمَذَهَبِ التَّصَوُّفِ، اثر اسماعیل مستملی بخاری (م ۴۳۴)، کهن‌ترین متن صوفیانه فارسی و شرحی مبسوط بر کتاب عربی التَّعْرُفُ لِمَذَهَبِ التَّصَوُّفِ از ابوبکر بخاری کلابادی (م حدود ۳۸۵) است (مُسْتَمَلٍ بخاری، ۱۳۶۳: ۷-۴/۱). کتاب التَّعْرُفِ شامل یک مقدمه و ۷۵ باب و دربردارنده مباحث اعتقادی و کلامی، تصوف و سلوک و سخنان بزرگان صوفیه در این‌باره است.

خواجه‌پارسا چند صفحه از شرح تعرّف را که درباره اخلاق، برتری انسان و فرشتگان بر یکدیگر و رضاست، بدون اشاره به مأخذ خویش، آورده است. در اینجا آن بخش‌هایی از کتاب شرح تعرّف که در تفسیر ثمانیه درج شده، آورده می‌شود:

۱.۱.۵

شرح تعرّف	تفسیر ثمانیه
اخلاق عام ترک شرک است؛ که چون... به یگانگی او مقر آمدند توحید به اخلاقش گشت... تا همچنان که در اعتقادات مخلص باشد، در اعتقاد صفات نیز مخلص باشد....	اخلاق ترک شیرک است. چون بنده‌ای به یگانگی حق مُقْرَبٌ آمد، مؤمن مُخلص شد و چنان‌که در اعتقاد ذات، مُخلص است، در صفات و آفعال نیز شبیه نگوید تا در صفات و آفعال نیز مُخلص باشد.
باز از این برتر... هر عملی که بیارد در آن عمل ریای خلق و غجب نفس نیارد تا عمل او خالص گردد از معانی مفسده.	باز از این برتر، هر عمل که بیارد اندر آن ریا و غجب نیارد تا عمل خالی گردد از معانی مفسده.
باز از این برتر اخلاق هست، و آن آن است که از آن عمل که بیارد مراد او رضای حق باشد نه طمع ثواب... تا اگر او را در هر دو کون هیچ مكافات نباشد چون رضای حق یافته باشد بستنده کند.	باز از این برتر آن است که از آن عمل که بیارد، مراد وی رضای حق سبحانه - باشد نه طمع ثواب تا وی را در هردو کون، اگر هیچ مكافات نباشد، به رضای حق - سبحانه - بستنده کند.

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر شمانیه ... (محمدابراهیم مالمیر و دیگران) ۳۱۳

<p>باز از این برتر اخلاص هست و آن آن است که هرچه کند، کرده خوش نبیند؛ چنان‌که وی حق نیست، کرده وی هم حق نیست. چون بینند که من چه کردم، اخلاص نیست.</p> <p>باز از این برتر آن است که هرچه کند، کرده خوش نبیند؛ چنان‌که وی حق نیست، کرده وی هم حق نیست. چون بینند که من چه کردم، اخلاص نیست.</p> <p>هر که فعل بینند چون فعل خویش دید خویشتن دید؛ و خویشتن بین خدایین نباشد... دلیل بر این قول جبریل است و قول پیغمبر علیهم السلام، چون او را پرسید: ما الاحسان؟ قال: «إِنَّ تَعْبُدُ اللَّهَ كَائِنُكَ تَرَاهُ» چنان پرسست که گویی او را می‌بینی. نگفته: چنان‌که عبادت را بینی. و شک نیست که چون بندۀ را حال بدان‌جا رسد، نه دید نفس ماند و نه دید فعل. و از این برتر آن است که چون فعل خویش نبیند، نباید که بداند که من کاری کردم به نادیدن فعل، پس او را هر لحظتی و در هر خطرتی، از خویش و از فعل‌ها و اوصاف خویش تبریز می‌باید کرد و استغفار می‌باید آورد، هم‌چنان‌که عاصی را از معصیت» (پارسا: ۴۴ و ۴۵).</p> <p>هر که فعل خویش بینند، به خود نگرد و «خودبین خدای بین نباشد». پیغمبر صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ، در حدیث صحیح: «الإِحْسَانُ أَنْ تَعْلِمَ اللَّهَ كَائِنَكَ تَرَاهُ»، حق را سَعْرَ وَ جَلَّ - چنان پرسست که گویی وی را می‌بینی، نه چنان‌که عبادت خویش را همی‌بینی. و شک نیست که چون بندۀ را حال بدان‌جا رسد، نه دید نفس ماند و نه دید فعل. و از این برتر آن است که چون فعل خویش نبیند، نباید که بداند که من کاری کردم به نادیدن فعل، پس او را هر لحظتی و در هر خطرتی، از خویش و از فعل‌ها و اوصاف خویش تبریز می‌باید کرد و استغفار می‌باید آورد، هم‌چنان‌که عاصی را از معصیت» (پارسا: ۴۴ و ۴۵).</p>	<p>... چون فعل خویش بینند، به خود نگرد و «خودبین خدای بین نباشد». پیغمبر صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ، در حدیث صحیح: «الإِحْسَانُ أَنْ تَعْلِمَ اللَّهَ كَائِنَكَ تَرَاهُ»، حق را سَعْرَ وَ جَلَّ - چنان پرسست که گویی وی را می‌بینی، نه چنان‌که عبادت خویش را همی‌بینی. و شک نیست که چون بندۀ را حال بدان‌جا رسد، نه دید نفس ماند و نه دید فعل. و از این برتر آن است که چون فعل خویش نبیند، نباید که بداند که من کاری کردم به نادیدن فعل، پس او را هر لحظتی و در هر خطرتی، از خویش و از فعل‌ها و اوصاف خویش تبریز می‌باید کرد و استغفار می‌باید آورد، هم‌چنان‌که عاصی را از معصیت» (پارسا: ۴۴ و ۴۵).</p>
---	--

۲.۱.۵

شرح تعریف	تفسیر شمانیه
<p>خویشتن را از غیر خدا ببرد؛ و هر فعلی که کند از آن فعل به خدا بازگردد... چون او خویشتن را مغلیس و عاصی داند، نفس به چه عجیب آرد؟... تا بندۀ می‌بیند که من چه کردم، کرد وی با او است، دیو را و ملک را و نفس را با کرد او راه است. چون نبیند نیز که من چه کرده‌ام، حق او را خاصه خویش گرداند. با خاصگان او نه ملک را دست بود و نه نفس را و نه شیطان را (همان: ۱۳۶۳؛ ۱۲۸۷/۳: ۱۳۶۳).</p>	<p>خویش را از غیر وی بُرد و هر فعلی که کند، از آن فعل سوی خدای سَعْرَ وَ جَلَّ - بازگردد. چون خود را مغلیس و عاصی داند، نفس به چه عجیب آرد؟ تا بندۀ همی‌بیند که من چه کردم، کرد وی با او است، دیو را و نفس را و فرشته را به وی راه است و چون نبیند آلا حق را سَعْرَ وَ جَلَّ - از خاصگان وی گردد و با خاصگان وی نه دیو را دست بود، و نه نفس را و نه فرشته را بر ایشان اطلاع باشد (همان: ۴۷).</p>

۳.۱.۵

شرح تعرّف	تفسیر ثمانیه
اهل قبله را اندر وی اختلاف است که فرشتگان فاضل‌ترند یا ادمیان؟ قول مُعَذَّله و جماعتی از اهل سنت آن است... که ملاٹکه را تفضیل کنند بر بنی آدم. و قول بیشترین اهل سنت و جماعت آن است که ادمیان را بر ملاٹکه فضل است... .	اهل قبله را اختلاف است که فرشتگان فاضل‌ترند یا ادمیان؟ قول مُعَذَّله و جماعتی از اهل سنت آن است که ملاٹکه را تفضیل کنند بر آدمی... و جُمهور اهل سُنّة و جماعه سَرْضِي اللَّهِ عَنْهُمْ آدمیان را بر ملاٹکه فضل نهند، اگرچه فرشتگان را عمر درازتر و طاعت پیشتر است، (یسِبُّونَ الْلَّیلَ وَ النَّهَارَ لَا يَقْتُلُونَ) [الأَبْيَاء/ ۲۰]. . .
محمد مصطفیٰ حَسَنَی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ- بیست و سه سال پیغمبری گزارد و نوح علیه السلام- هزار سال کم پنجاه سال پیغمبری گزارد... محمد مصطفیٰ صلی الله علیه وسلم از نوح فاضل‌تر. و اما آن کسها که آدمیان را بر ملاٹکه فضل کردن تعلق کردن به سجود ملاٹکه مر آدم را و گفتند لا محاله مسجود بهتر از ساجد باشد. و مخالفان ما مر این را منکر گشتند و گفتند آدم قبله بود و سجود مر خدای را بود عز و جل، این انکار ظاهر است و ترک حقیقت لفظ و دعویٰ مجاذب دلیل.	مصطفیٰ حَسَنَی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ- بیست و سه سال ادای رسالت کرد و نوح علیه الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ- هزار کم پنجاه سال و مصطفیٰ از نوح علیهِمَا الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ- فاضل‌تر. و نیز امر کرد خداوند سَعْ و جَلَّ- ملاٹکه را به سُجُود مر آدم را، و اصحًّا اقوایل آن است که سجده مر آدم را بود اما سجدة تحيّت نه سجدة عبادت، و اصح آن است که امر جمیع ملاٹکه را بود. اول اسرافیل علیه السلام- سجده کرد، سر از سجاده برآورد، تمام قرآن بر پیشانی او نوشته شده بود و لامتحاله مسجودَ لَه فاضل‌تر از ساجد بود.
و نیز خدای سَعْ و جَلَّ- اندر دو جهان فرشتگان را به خدمت آدمیان مشغول کرد و به هیچ جای آدمیان را خادم ملاٹکه نگردانید و نیز ملاٹکه را از مقام بندگی نگذرانید و ایشان را دوست خویش نخواند و آدمیان را بندۀ خواند و دوست خویش نخواند. باز آدمیان را همچنین بندۀ خواند... تا به قصه ابراهیم گفت: و اتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا [السَّاء/ ۱۲۵] و در رَعْتَه گفت: (وَ اتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا) امت حبیب حَسَنَی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ- فرمود: (يَحِيُّهُمْ وَ يُحِيِّبُونَه) [المائدَه/ ۵۴] بندۀ مرید و دوست مراد.	و نیز خدای سَعْ و جَلَّ- اندر دو جهان فرشتگان را به خدمت آدمیان مشغول کرد و به هیچ جای آدمیان را خادم ملاٹکه نگردانید و نیز ملاٹکه را از مقام بندگی نگذرانید و ایشان را دوست خویش نخواند و آدمیان را بندۀ خواند و دوست خویش نخواند. باز آدمیان را همچنین بندۀ خواند... تا به قصه ابراهیم گفت: و اتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا [السَّاء/ ۱۲۵] و در رَعْتَه گفت: (وَ اتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا) امت حبیب حَسَنَی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ- فرمود: (يَحِيُّهُمْ وَ يُحِيِّبُونَه) [المائدَه/ ۵۴] بندۀ مرید و دوست مراد.
مقام بندگی ذَلَّ است و مقام دوستی مقام عَزَّ است... از دوست بازداشت نباشد... لَأَنَّ الْمَحْبَةَ وَ الْمَنْعُ لَا يَجْتَمِعُان... هرچه اندر خزینه حق تعالیٰ- عطا است که مر خلق را خواهد دادن به یک تن دهد برابر آن نباشد که ورا دوست دارد... .	مقام بندگی، مقام ذَلَّ است و مقام دوستی، مقام عَزَّ است. دوست از دوست چیزی بازنارد. المَحْبَةُ وَ الْمَنْعُ لَا يَجْتَمِعُان. هرچه در خزینه حق سبحانه- عطا است که خلق را خواهد داد، اگر به یک تن دهد برابر آن نباشد که مر او را دوست دارد.
هر خدمت بندۀ را قیمت نباشد؛ و اندکی از دوست بسیار نباشد. چون ملاکه را مقام بندگی بود خدمت	خدمت بندۀ را قیمت نبود و «اندک از دوست بسیار نباشد»، ملاٹکه را مقام بندگی بود، خدمت ایشان را ثواب

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر ثمانیه ... (محمد ابراهیم مالمیر و دیگران) ۳۱۵

ایشان را هیچ ثواب نبود. و چون آدمیان را مقام دوستی بود یک ساعته خدمت ایشان را ثواب جاودائی بود. (همان: ۱۳۶۳/۲-۸۶۶-۸۶۳).	نیود. آدمیان را مقام دوستی بود. یک ساعته خدمت ایشان را ثواب جاودائی بود. (همان: ۱۳۵-۱۳۵پ).
---	--

۴.۱.۵

شرح تعریف	تفسیر ثمانیه
<p>سید ملاشکه جبریل و میکایلند <small>علیہما السلام</small>-، هر عزّ و جلّ... شب معراج خادم وی گردانید؛ و اندر قیامت هم این باشد. و چون مصطفی را صلی الله علیه شب معراج با جبریل تا سدرا المتهی برفت نیز مصطفی را گفت: «تقدّم یا محمد»، و روا گفت: «أتَرُكُتِی یا جبریل و تَتَحَلَّفُ؟»، جواب داد: «أَتَرُكُكَ إِلَیَّ مَنْ هُوَ خَيْرٌ لَكَ مِنِّی»، و باز گفت: «وَ مَا مِنَ إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ». محمول مقام چون محمول رب نباشد. تا بزرگان چنین گفته‌اند: «مَنْ كَانَ مَعَ الْمَقَامِ كَيْفَ يُؤْازِي مَنْ كَانَ مَعَ الرَّبِّ...».</p> <p>و این مقدار بر صحّت ایمان را بسنده باشد... و این طریق سلامت است... .</p> <p>فقالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ الْبَلَخِيُّ...: «جُمِلَةُ الْمَلَائِكَةِ أَفْضَلُ مِنْ جُمِلَةِ الْمُؤْمِنِينَ وَ فِي الْمُؤْمِنِينَ مَنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ الْمَلَائِكَةِ». چه جُملة ملاشکه مؤمن‌اند و مطیع و از آدمیان مؤمن و کافر، مطیع و عاصی هستند. و بعضی در این مسئله توقف کردند. قالو: «الْفَضْلُ لِمَنْ فَضَّلَ اللَّهُ...»</p> <p>و گفتند: «ابن مقدار صحّت ایمان را بسنده است و این طریق سلامت است (همان: ۱۳۵-۱۳۵پ).</p>	<p>سیدان ملاشکه جبریل و میکایلند <small>علیہما السلام</small>-، هر دو را خداei سَعْوَ و جَلَّ-شب معراج خادم مصطفی - صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ- گردانید و در قیامت همچنین باشند و چون مصطفی <small>صلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ سَلَّمَ</small>- با جبریل <small>علیہ السلام</small>- سیدره الشّتّه رفت، جبریل گفت: «أَتَرُكُتِی یا جبریل و تَتَحَلَّفُ؟» جبریل گفت: «أَتَرُكُكَ إِلَیَّ مَنْ هُوَ خَيْرٌ لَكَ مِنِّی» و گفت: «وَ مَا مِنَ إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ» [الصفات: ۱۶۴] محمول مقام چون محمول رب نبود. بزرگان اهل یقین گفتند: «مَنْ كَانَ مَعَ الْمَقَامِ كَيْفَ يُؤْازِي مَنْ كَانَ مَعَ الرَّبِّ سِبْحَانَهُ».</p> <p>... قالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ الْبَلَخِيُّ...: «جُمِلَةُ الْمَلَائِكَةِ أَفْضَلُ مِنْ جُمِلَةِ الْمُؤْمِنِينَ وَ فِي الْمُؤْمِنِينَ مَنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ الْمَلَائِكَةِ». چه جُمله ملاشکه مؤمن‌اند و مطیع و از آدمیان مؤمن و کافر، مطیع و عاصی هستند. و بعضی در این مسئله توقف کردند. قالو: «الْفَضْلُ لِمَنْ فَضَّلَ اللَّهُ...»</p> <p>و گفتند: «ابن مقدار صحّت ایمان را بسنده است و این طریق سلامت است (همان: ۱۳۵-۱۳۵پ).</p>

۵.۱.۵

شرح تعرف	تفسیر ثمانیه
<p>رضا نادادن به کار او نشان ممتاز است... چگونه راضی نباشد بنده که او در آنچه پیش آید به مصلحت جاهم باشد و حق عالم... چون بنده رضا بیارد به آوردن او مقدور بازنگردد؛ و اگر رضا نیارد هم مقدور بازنگردد. پس، از اضطراب جز از عصیان چیزی حاصل نیاید... هرکه راضی باشد به کرد حق به نظاره حق است و با حق است.</p> <p>و هرکه اختیار کند نظاره خویش است و با خویشن است. و تا بنده با خویشن است ذره‌ای کشیدن بلا رطاقت ندارد. و چون با حق باشد بلاهی هر دو کون پکشد و باک ندارد. آدم -علیه الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ- به اختیار لقمه‌ای از دار السلام به دار الشیطان افتاد. آن که همه عمر بر اختیار خویش زید حال وی چگونه باشد؟! (همان: ۳۶۳-۷۰-۹۴).</p>	<p>رضا نادادن به کرد وی نشان ممتاز است، چون بنده رضا نیارد، به ناؤردن وی مقدور بازنگردد. از اضطراب جز عصیان چیزی حاصل نیاید و چگونه راضی نباشد بنده که به مصلحت خویش جاهم باشد در آنچه پیش آید. هرکه راضی باشد به کرد حق سبحانه-نظاره حق است و با حق است.</p> <p>و هرکه اختیار کند نظاره خویش است و با خویشن است. تا بنده با خویشن است طاقتِ کشیدن بلا ذره‌ای ندارد و چون با حق است، بلاهی هر دو کون پکشد و باک ندارد. آدم -علیه الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ- به اختیار لقمه‌ای از دار السلام به دار الشیطان افتاد. آن که همه عمر بر اختیار خویش زید حال وی چگونه باشد؟! (همان: ۳۶۳-۷۰-۹۴).</p>

۶.۱.۵

شرح تعرف	تفسیر ثمانیه
<p>رضای من با حق تا به آن جایگاهی رسید که اگر جاودانه مرا در دوزخ بدارد راضی‌تر باشم از آن کس که بر علیئن... دوست را تمیز نباشد در فعل دوست... و این بر دو معنی باشد: یا از قوت محبت... .</p> <p>... شبیلی چنین گفت: «اگر حق روز قیامت مرا مخیّر کند میان بهشت و دوزخ، دوزخ اختیار کنم، از بهر آنکه بهشت مراد من است و دوزخ مراد دوست. و هرکه اختیار خویش بر اختیار دوست بگزیند محبت نباشد». جنید را خبر دادن. گفت: «شبیلی کودکی می‌کند که اگر مرا مخیّر کند من اختیار نکنم. گوییم: «بنده را اختیار نیست. هرجای بروی بروم... ». گفت: «رضا آرام دل است زیر رفتن حکم».</p> <p>گفت رضا شادی دل است به تلخی قضاء... برتر از این است. ساکن در چیزی آن را طالب نبود، و شاد به چیزی آن را جویان بود... بلا بر او نعمت گرداند.</p>	<p>رضای من از حق سبحانه- به آن جایگاه است که اگر مرا جاودانه به دوزخ بدارد، راضی‌تر باشم از آن که به علیئن»، راضی را در کرد دوست تمیز نباشد، از دو معنی: یا از قوت محبت یا از غلبه تعظیم حق سبحانه-.</p> <p>شبیلی سَرَحِمَةُ اللَّهِ- گفت: «اگر حق سَعْزَ وَ جَلَّ- مرا روز قیامت مخیّر گرداند میان بهشت و دوزخ، دوزخ اختیار کنم، بهر آن که بهشت مراد من است و دوزخ مراد دوست، و هرکه اختیار خویش بر اختیار دوست گزیند، مُحِبٌ نباشد». جنید را سَرَحِمَةُ اللَّهِ- از این خبر دادن. گفت که: «شبیلی کودکی می‌کند، اگر مرا اختیار دهند، گوییم بنده را با اختیار چه کار، هر کجا برانی بروم». رضا آرام دل است زیر رفتن حکم.</p> <p>و آن که گفت: «رضا شادی دل است به تلخی قضا»، برتر به چیزی مر آن را جویان باشد و بلا بر وی نعمت گردد.</p>

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر ثمانیه ... (محمد ابراهیم مالمیر و دیگران) ۳۱۷

<p>بعضی از بزرگان سرحدِمهمَ اللَّهُ در قصهٔ ایوب علیه السلام- چنین گفته‌اند که: (آنی مَسْئَنِ الْفُرُّ) [الأنبياء/۸۲]، این زبان شکایت نبود زبان شکر بود، که ایوب دانست که بلا از حق اولیا را تغفه و عطا است... و اگر زبان شکایت بودی، (وَ أَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ) [الأنبياء/۸۳]، نگفتی؛ و «أَنْتَ أَفْهَمُ الْقَاهِرِينَ گفتی... چون حکیم و علیم باشد. و عالم خطآنکند و حکیم به ناجایگاه ننهاد (همان، ۱۳۶۳: ۱۳۱۳-۱۳۱۰/۳).</p>	<p>بعضی از بزرگان سرحدِمهمَ اللَّهُ در قصهٔ ایوب علیه السلام- که گفت: (آنی مَسْئَنِ الْفُرُّ) [الأنبياء/۸۲]، گفتند: «این نه زبان شکایت بود، بلکه زبان شکر بود. دانسته بود که بلا از حق مر اولیا را تغفه و عطاست. چون مجتب به نعمت برداشت، گفت: (وَ أَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ) [الأنبياء/۸۳]، نگفت: (وَ أَنْتَ أَفْهَمُ الْقَاهِرِينَ). مُعتصَرَّف عالم و حکیم است؛ عالم خطآنکند و حکیم چیزی به ناجایگاه ننهاد (همان: ۷۰-۷۱ پ).</p>
--	--

۷.۱.۵

شرح تعریف	تفسیر ثمانیه
<p>عدل حق غالب‌تر از طاعت همه مطیعان است و فضل او غالب‌تر از جفای همه گناه‌کاران. بنده ولی خدای آن گاه گردد که ولی را دوست دارد ولی نه به آن ولی است که ولی حق را دوست دارد. آن‌چه بنده کند وقتی است و الأَرْلَى يُعْلِبُ الْوَقْتَی حکم عداوت، هنر نادیدن است و حکم مجبت، عیب نادیدن. اگر از حق بنده را مجبت رفته است در ازل، عیوب وقت را غلبه کند و اگر عداوت رفته است در ازل موافقات وقت را غلبه کند. تا بنده سیر ازل نداند، ایمنی و نومیدی روی نیست و بدان سیر رسیدن راه نیست. عیسیٰ علیه السلام- گفت: (عَلِمَ مَا فِي نَفْسِي وَ لَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ) [المائده/۱۶] پس جز عجز و حیرت حیلت نیست.</p> <p>طبع وصال را و بیم فراق را بندگی به جای آرد. (وَ يَدْعُونَا رَغْبًا وَ رَهْبًا) [الأنبياء/۹۰].</p>	<p>عدل حق غالب‌تر از طاعت همه مطیعان است و فضل او غالب‌تر از جفای همه گناه‌کاران. بنده ولی خدای آن گاه گردد که ولی را دوست دارد ولی نه به آن ولی است که ولی حق را دوست دارد. آن‌چه بنده کند وقتی است و الأَرْلَى يُعْلِبُ الْوَقْتَی حکم عداوت، هنر نادیدن است و حکم مجبت، عیب نادیدن. اگر از حق بنده را مجبت رفته است در ازل، عیوب وقت را غلبه کند و اگر عداوت رفته است در ازل موافقات وقت را غلبه کند. تا بنده سیر ازل نداند، ایمنی و نومیدی روی نیست و بدان سیر رسیدن راه نیست. عیسیٰ علیه السلام- گفت: (عَلِمَ مَا فِي نَفْسِي وَ لَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ) [المائده/۱۶] پس جز عجز و حیرت حیلت نیست.</p> <p>طبع وصال را و بیم فراق را بندگی به جای آرد. (وَ يَدْعُونَا رَغْبًا وَ رَهْبًا) [الأنبياء/۹۰].</p>
<p>برخاستن خوف عاقبت از بنده ممتنع نیست.... خبر پیغمابر است...: «إِنَّ الْخَيْرَ وَ الْعَارَ كَيْلَعُ بِالْعَبْدِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ... حَتَّى يَنْتَمِي النَّارُ سَبْعِينَ مَرَّةً» اگر شرم جلالت سخت‌تر از عذاب دوزخ نبودی عذاب دوزخ آرزو کردن معنی نبودی. دیدن حق بنده را برخلاف صعب‌تر از عذاب. تا بنده از مشاهدت محجوب نگردد قدم برخلاف ننهاد. (همان، ۱۳۶۳: ۹۹۸/۳، ۹۹۹-۱۰۱۵/۳ و ۱۰۱۷).</p>	<p>برخاستن خوف عاقبت از بنده ممتنع نیست.... دیدن حق سبحانه- مر بنده را برخلاف، صعب‌تر از عذاب باشد. بنده تا از مشاهده محجوب نگردد قدم برخلاف ننهاد. در خبر است: «إِنَّ الْخَيْرَ وَ الْعَارَ كَيْلَعُ بِالْعَبْدِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يَنْتَمِي النَّارُ سَبْعِينَ مَرَّةً» اگر شرم جلال حق سبحانه- سخت‌تر از عذاب دوزخ نبودی، عذاب دوزخ آرزو نگرددندی (همان: ۷۷ و ۷۸ پ).</p>

۲.۵ کیمیای سعادت

کیمیای سعادت چکیده‌ای از کتاب بزرگ دیگر غزالی *إحياء علوم الدين* است که غزالی آن اثر را با همان نظم و ترتیب، با نثری روان و زیبا به زبان مادری خود نوشته است و دانشوران آن را دایره‌المعارف اسلامی و عرفانی به شمار آورده‌اند. غزالی کیمیای سعادت را در آخرین سال‌های قرن پنجم هجری نوشته است و اکنون حدود نهصد سال از عمر این اثر نفیس می‌گذرد. مقدمه کتاب در چهار عنوان است: خودشناسی و خداشناسی و دنیاشناسی و آخرت‌شناسی. متن کیمیا مانند متن *إحياء* به چهار رکن تقسیم شده است: عبادات، *معاملات*، *مُهَلِّكَات*، *مُنجِيات* (غزالی، ۱۳۸۳: ج ۱/ ۳۷).

خواجه‌پارسا در میان آثار فارسی پیشینیان، بیشترین تأثیر را از کیمیای سعادت گرفته است، با این تفاوت که وی در سه موضع که در ذیل خواهد آمد، نامی از این کتاب نبرده است؛ اما در بخش‌های پایانی تفسیر ثمانیه (۲۶۰-۲۷۰ ر)، با ذکر نام کیمیای سعادت، چندن صفحه از آن را آورده است. اما سه موضعی که از کیمیای سعادت گرفته شده است:

۱.۲.۵

کیمیای سعادت	تفسیر ثمانیه
سلمان فارسی (رض) گفت: «گناهی که با آن هیچ طاعت سود ندارد کبر است ندارد، کبر است.» (غزالی، ۱۳۸۳: ج ۲/ ۲۴۷).	گناهی که به آن هیچ طاعت سود ندارد کبر است (همان: ۴۶).

۲.۲.۵

کیمیای سعادت	تفسیر ثمانیه
رسول (ص) گفت: «در بهشت نشود کسی که مقدار یک حبه یا یک خردل کبر دارد در دل.» ... و خلق کبر آن است که خویشتن را از دیگران فرا پیش دارد و بهتر داند، و از این اندر وی باو نشاطی پیدا آید. (همان، ۱۳۸۳: ج ۲/ ۲۴۷ و ج ۲/ ۲۵۳).	و در خبر است: «در بهشت نشود کسی که در دل وی مقدار یک حجه یا خردله‌ای کبر بود.» و حقیقت کبر آن است که خود را از دیگری بهتر داند و از این سبب در وی باو نشاط پیدا آید (همان: ۴۶).

۳.۲.۵

کیمیای سعادت	تفسیر ثمانیه
<p>و حقیقت آن است که هیچ کس بوی مسلمانی نشنود تا خود را فراموش نکند، بلکه راحت دنیا نیز نیابد.</p> <p>یکی از بزرگان گفت: «اگر خواهید که بوی بهشت بشنوید، خویشتن از همه خلق فروتر دارید...». بلکه هر که را بینی راحت آن وقت یابی که همگی تو اندر وی برسد و همه تعظیم وی کردی تا دویی برخیزد، و وی ماند و تو نمانی، یا وی اندر تو برسد و تو مانی و وی نماند، و یا هر دو خود اندر حق - تعالی - رسیده باشید و به خود التفات نکنید. و کمال این بود. و از این یگانگی کمال واجب آید. و در جمله، تا دویی همی بود، راحت ممکن نبود و راحت اندر وحداتیت و یگانگی باشد.... . علّتی که قادر یک جهه از وی راه سعادت بینند و از بهشت محجوب کند، علاج آن فرض عین باشد. و هیچ کس از این بیماری خالی نیست... (همان، ج ۲۵۴/۲ و ۲۶۵).</p>	<p>و علّتی که مقدار یک جهه از وی را سعادت را قطع کند و از بهشت محجوب کند، علاج آن فرض عین بود، و هیچ کس از این بیماری خالی نیست.</p> <p>و یکی از بزرگان گفت: «خواهی که بوی بهشت بیانی، خویشتن را از هر کس فروتر دار». و حقیقت آن است که هیچ کس بوی مسلمانی نیابد تا خود را فراموش نکند، بلکه راحت دنیا نیز نیابد. بلکه هر که را بینی، راحت آن وقت یابی که همگی تو در وی رسد و همه تعظیم وی کردی تا دویی برخیزد و وی ماند و تو نمانی یا وی در تو رسد و تو مانی و وی نماند یا هر دو در حق - تعالی - رسیده باشید و هیچ یک را به خود التفات نمانده و کمال این بود و از این یگانگی کمال واجب بود. و في الجمله تا دویی می باشد، راحت ممکن بود و راحت در وحداتیت و یگانگی باشد. (همان: ۴۶-۴۷ پ).</p>

۳.۵ مرصاد العباد

كتاب مرصاد العباد من المبدأ إلى المعاد تأليف نجم الدين ابو بكر رازى (م ۶۵۴)، معروف به «دايه» است. مرصاد العباد بر پنج باب و چهل فصل بنا شده، و فهرست فصول در مقدمه کتاب آمده است. باب اول: مشتمل بر سه فصل است. باب دوم: درباره مبدأ موجودات یا آفرینش جهان و انسان است. باب سوم: در معاش خلق است که مفصل ترین ابواب کتاب و حدود نیمی از آن را دربردارد. باب چهارم: در ضمن چهار فصل به بحث معاد نفوس مختلف پرداخته است. باب پنجم: سلوک طوایف مختلفی چون پادشاهان، پیشهوران و وظایف اخلاقی و دینی هر طبقه در هشت فصل بیان گردیده است» (رازى، ۱۳۷۹: ۵۵-۵۶).

خواجه پارسا از مرصاد العباد یک بار استفاده کرده و چندین سطر از کتاب مذکور را به مناسبتی به قرار ذیل آورده است:

۱.۳.۵

مرصاد العباد	تفسیر ثمانیه
<p>از جملگی آفرینش نفس انسان بود که آینه جمال‌نمای حضرت الوهیت خواست بود و مظہر و مُظہر جملگی صفات او... دل آینه است و هر دو جهان غلاف آن آینه... .</p> <p>معرفت شهودی معرفت خاص‌الخاص است که خلاصه موجودات و زبدۀ کائنات اند و کوئین و خاقین تبع وجود ایشان است... .</p>	<p>و از این جا شمۀ‌ای معلوم شود از حکمت بالغه خداوند عَزَّ و جَلَّ - در تعلق روح انسانی به قالب او؛ چه آدمی بی این تعلق، استحقاق اینگی جمال و جلال حق - سبحانة - و خلافت حضرت او نیافتنی و در توحید و معرفت ذات و صفات عالمِ الغیب و الشهاده عَزَّ و عَلَّا - به مقام معرفت شهودی که معرفت خاص‌الخاص است که خلاصه آفرینش اند و کوئین تبع وجود ایشان است، توانستی رسید.</p>
<p>زمین قالب انسان را استعداد آن داده‌اند که چون تخم روحانیت در او اندازند و به آب عنایت و آفتاب شریعت شریعت پرورش دهند... هرگز در توحید و معرفت ذات و صفات عالمِ الغیب و الشهاده بدین مقام توانستی رسید... و استحقاق آینگی جمال و جلال حق نیافتنی... .</p>	<p>زمین قالب انسان را استعداد آن داده‌اند که چون تخم روحانیت در او اندازند و به آب عنایت و آفتاب شریعت پرورش دهند، آینه دل او جمال‌نمای حضرت الوهیت شود و مظہر جملگی صفات جمال و جلال گردد. دل آینه‌ای است و هر دو جهان غلاف آن آینه، دنیا و آخرت و هشت بهشت و هفت دوزخ و آن‌چه در میان این‌هاست، جمله، در پرورش تخم روحانیت انسان به کار می‌آید.</p>
<p>مقصود و خلاصه از جملگی آفرینش وجود انسان بود، و هرچیزی را که وجودی هست از دو عالم، به تبعیت وجود انسان است. معرفت حقیقی جز از انسان درست نیامد، اگرچه در تعبد ملک و جن با انسان شریک بودند، این‌ها هیچ درست نیامد، بار امانت معرفت کشیدن آلا از انسان.</p>	<p>بار امانت معرفت حقیقی را کشیدن جز از انسان درست نیامد، اگرچه در تعبد ملک و جن با انسان شریک بودند، مقصد از جملۀ آفرینش، وجود انسان بود و هر چیزی را که وجودی هست از دو عالم، به تبعیت وجود انسان است. سرّ آفرینش کایبات برای حکمت بالغه تعلی روح به قالب است و این حکمتی بس بزرگ است.</p>
<p>چنانکه شیخ محمد کوف... فرمود: «مرا یاد است که از عالم قرب حق بدین عالم می‌آمدم، روح مرا بر آسمان‌ها می‌گذرانیدند، به هر آسمان که رسیدم، اهل آن آسمان بر من بگریستند، گفتند: «ییگر باره بیچاره‌ای را از مقام قرب به عالم بعده می‌فرستند و از آعلا فرآخای حظایر قُلس به زندان‌سرای دنیا. خطاب عزت بدیشان می‌رسید که مپندازید که فرستادن او بدان</p>	<p>یکی از مشایخ رَحْمَهُ اللَّهُ - گفته است: «مرا یاد است که چون از عالم قرب حق تعالی - بدین عالم می‌آمدم و روح مرا بر آسمان‌ها می‌گذرانیدند، به هر آسمانی که می‌رسیدم، اهل آن آسمان بر من می‌گریستند و می‌گفتند: «بیچاره را از مقام قرب به عالم بعده می‌فرستند و از آعلا به اسفل و از حظایر قُلس به زندان‌سرای دنیا. خطاب عزت بدیشان می‌رسید که مپندازید که فرستادن او بدان</p>

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر ثمانیه ... (محمد ابراهیم مالمیر و دیگران) ۳۲۱

فرستادن او بدان عالم از راه خواری اوست. به عزّ خداوندی ما که در ملت عمر او در آن جهان اگر یکبار بر سر چاهی دلوی آب در سیوی پیرزنی کند، او را بهتر از آن بود که از آنکه صدهزار سال در حظایر قلس به سیوحی و قلسی مشغول باشد (رازی، ۱۳۷۹: ۱۲۵-۱۲۴ و ۳-۲ و ۱۰۹).	عالی از خواری اوست. به عزّ خداوندی من که در ملت عمر او در آن جهان اگر یکبار بر سر چاهی دلوی آب در سیوی پیرزنی کند، او را بهتر از آن بود که صدهزار سال در حظایر قلس به تسبیح و تقدیس مشغول باشد (همان: ۱۸-۱۹ پ.).
--	--

۴.۵ مصباح‌الهداية

مصباح‌الهداية و مفتاح الكفایه از جمله مهم‌ترین تأییفات شیخ عِزَّالدَین محمود کاشانی (م ۷۳۵) است.

مطلوب این کتاب به طور کلی هفت قسمت است: ۱- اصول عقاید دینی از توحید و نبوت و معاد و متعلقات آنها. ۲- علوم و معارف از قبیل علم فریضه و فضیلت و معرفت خواطر و تحقیق در وحی و الهام و کشف و شهود. ۳- اصطلاحات و مستحسنات صوفیه مانند جمع و تفرقه و سُکر و صَحْو و إلْبَاس خرقه و اساس خانقاه. ۴- آداب و رسوم فردی و اجتماعی مثل تجرد و تأهل و آداب شیخ و مرید و تعهدات نفس از غذا خوردن و لباس پوشیدن و مانند آن. ۵- اعمال مذهبی از واجبات و مستحبات، و این قسمت به منزله کتابی است جامع مسائل فقهی از فرائض و سنن و ادعیه و اوراد و اذکار مأثوره. ۶- اخلاق همچون راستی و احسان و برباری و بذل و مواسات و محبت نوع. ۷- مقامات و احوال سالکان از مقام توبه تا حال اتصال. به طوری که از فهرست مطالب و ابواب و فصول معلوم می‌شود مؤلف در این کتاب از نخستین پایه دین که اعتقاد به وجود صانع و توحید است تا آخرین مقام و منزل سالکان راه تحقیق که مرتبه فناء فی الله و بقاء بالله و حال اتصال است... (کاشانی، ۱۳۹۴: ۳۲-۳۳).

خواجه‌پارسا، از این کتاب چندین بار بهره گرفته و تنها در یک موضع (۲۳۰-۲۳۱ پ) با عبارت «فی ترجمة العوارف» یک دو صفحه از مصباح‌الهداية نقل کرده است. اما در بقیه موارد، بدون اشاره به این کتاب، موارد ذیل را در کتاب خویش آورده است:

۱.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
چنانک یه واسطه شجره خطاب قدیم خود را که «این آنا اللہ» به سمع موسی رسانید (کاشانی، ۱۳۹۴: ۱۷۰).	چنانکه به واسطه شجره خطاب قدیم خود را به سمع موسی علیه السلام - رسانید (پارسا: ۱پ).

۲.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
همان خاصیت که اهل بدایت را از ملازمت ذکر روی نماید، ایشان را از تلاوت حاصل گردد با زواید دیگر چون تجلیات صفات بواسطه تلاوت آیات مختلفه و معانی متعدد و دقایق فهوم و حقایق علوم (همان).	همان خاصیت که از ملازمت بر ذکر روی نماید، از تلاوت قرآن به حاصل آید، با زواید فواید، چون تجلیات صفات مختلفه و حقایق علوم و دقایق فهوم (همان: ۱پ).

۳.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
اما متینان را که نور ذکر صفت ذاتی ایشان گشته باشد، فاضل تر وردی و کامل تر عملی بعد از آدای فرایض و سُنّ، نماز است که صلاة عبادتی است تامة جامعه (همان).	اگرچه چون نور ذکر صفت ذاتی گردد، فاضل تر وردی و کامل تر عملی بعد از آدای فرایض و سُنّ، نماز است که عبادت تامة جامعه است (همان: ۱پ).

۴.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
رضاعبارت از رفع کراحت است در آحكام قضا و قدر (همان: ۱۳۹۴: ۳۹۹).	رضاعبارت از رفع کراحت است در آحكام قضا و قدر (همان: ۶۸).

۵.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
همچنانک رضای نفس اثر رضای قلب است رضای قلب اثر رضای رب (همان: ۱۳۹۴: ۴۰۱-۴۰۰).	رضای نفس اثر رضای قلب است و رضای قلب اثر رضای رب (همان: ۹۶).

تأثیر متون صوفیانه فارسی بر تفسیر ثمانیه ... (محمدابراهیم مالمیر و دیگران) ۳۲۳

۶.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
<p>مقام رضا بعد از عبور بر منزل توکل باشد چه لازم نیست که با یقین سابقه قسمت و توکیل قسام کراحت موجود نباشد... .</p> <p>چه حال خوش تر از آنک کسی را هرگز مکروهی نرسد، چنانک امیر المؤمنین علی سرپوشان اللہ علیه - منقول است: «مَن جَلَسَ عَلَى بِسَاطِ الرَّضَا لَمْ يَئُلِمْ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى - مَكْرُوهٌ... »</p> <p>و مقام رضا بعد از عبور بر مقام توکل بود، چه، لازم نیست که با یقین سابقه قسمت کراحت احکام قضا و قدر موجود نباشد (همان: ۱۳۹۴-۳۹۹ و ۴۰۲-۴۰۳).</p>	<p>چه حال خوش تر از آن که کسی را هرگز مکروهی نرسد. از امیر المؤمنین علی سرپوشان اللہ علیه - منقول است: «مَن جَلَسَ عَلَى بِسَاطِ الرَّضَا لَمْ يَئُلِمْ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى - مَكْرُوهٌ... »</p> <p>و مقام رضا بعد از عبور بر مقام توکل بود، چه، لازم نیست که با یقین سابقه قسمت کراحت احکام قضا و قدر موجود نباشد (همان: ۱۳۹۴-۳۹۹ و ۴۰۲-۴۰۳).</p>

۷.۴.۵

مصابح الهدایه	تفسیر ثمانیه
<p>کراحت قلب ضد رضاست مطلقاً و کراحت نفس ضد حال رضا نه مقامش.... و چون رضا نتیجه یقین است و یقین وصف خاص دل صفت رضا مخصوص بود بد، و کراحت نفس در او قادر نه، آنکه دل صاحب یقین به مثبت بحری است زاخر کاه ساکن و گاه مضطرب، هرگاه که ریاح امواج احوال از مهی عنایت الهی قصد وزیدن کنند بحر دل در تموج آید و فصله موچی از او به ساحل نفس پیوندد و در مجاری طبع روان شود و اثر رضا و طمأنیت به واسطه آن در نفس پدید آید و به صفت قلب متصرف گردد.</p> <p>و هرگاه که آن ریاح قرار گیرند، بحر قلب از تموج و اضطراب و کراحت بیارامد و فیض علم یقین و طمأنیت روی با حییز خود آرد و اضطراب و روى با حییز خود نهد و اضطراب و کراحت نفس باز معاودت کنند؛ گوییا در آن حال جهالت معاودت نماید؛ گوییا در آن حال جهالت که وصف ذاتی نفس است در صورت علم یقین مخفی و ناپدید می شود و لباس حواس قلب را به عاریت در نفس ناپدید می شود و لباس حواس قلب را به زبان حال إنشاد می کند:</p> <p>و مُعَدِّ قومٍ قَدْ مَشِي لِشَرَابِنا و أَعْمَى سَقِبَاهُ تَلَانًا فَأَصْرَا و أَخْرَسَ لَمْ يَنْطِقْ تَلَانًا حِجَّةَ أَدْرَنَا عَلَيْهِ الْكَأسَ يَوْمًا فَأَخْبَرَا</p> <p>رضای نفس اثر رضای قلب است و رضای قلب اثر</p>	<p>کراحت قلب ضد رضاست، حال او و مقام او، و کراحت نفس ضد حال رضاست نه ضد مقام او، و چون رضا نتیجه یقین است و یقین وصف خاص دل، صفت رضا مخصوص بود به دل و کراحت نفس در آن قادر نبود. دل صاحب یقین به مثبت بحری است زاخر و بحر کاه ساکن بود و گاه مضطرب. هرگاه ریاح احوال از مهی عنایت الهی قصد وزیدن کنند و در وزیدن آید، بحر دل در تموج درآید و از موج بحر دل، فضلایی به ساحل نفس پیوندد و در مجاری طبع روان شود و اثر رضا و طمأنیت در نفس پدید آید و نفس به صفت دل متصرف گردد.</p> <p>و هرگاه بحر دل از تموج و اضطراب بیارامد، فیض علم یقین و طمأنیت روی با حییز خود آرد و اضطراب و کراحت نفس باز معاودت کنند؛ گوییا در آن حال جهالت که وصف ذاتی نفس در صورت علم یقین مخفی و ناپدید می شود و لباس حواس قلب را به عاریت در نفس می پوشاند و دل به زبان حال إنشاد می کند:</p> <p>و مُعَدِّ قومٍ قَدْ مَشِي لِشَرَابِنا و أَعْمَى سَقِبَاهُ تَلَانًا فَأَصْرَا و أَخْرَسَ لَمْ يَنْطِقْ تَلَانًا حِجَّةَ أَدْرَنَا عَلَيْهِ الْكَأسَ يَوْمًا فَأَخْبَرَا</p>

و همچنانک رضای نفس اثر رضای قلب است رضای قلب اثر رضای رب است (همان، ۱۳۹۴: ۴۰۰-۴۰۱).	رضای رب (همان: عز-۹۶).
--	------------------------

۶. نتیجه‌گیری

بنابر آنچه آمد، مواضعی از بخش‌های فارسی تفسیر ثمانیه، برگرفته از چهار متن مهم صوفیانه فارسی پیش از خود؛ یعنی: شرح تعرّف، کیمیای سعادت، مرصاد العباد و مصباح الهدایه است و خواجه‌پارسا بدون ذکر منابع خود، از آن‌ها استفاده کرده است، هرچند در چند موضع، از کیمیای سعادت و مصباح الهدایه (با عنوان ترجمة عوارف المعارف) نام برده و چندین صفحه از دو کتاب مذکور را در کتاب خویش گنجانده است. با وجود چنین مسئله‌ای، لزوم دقت بیشتر در مطالب نویسنده‌گان متقدّم و بررسی این نکته آشکارتر می‌گردد که آیا همه مطالب یک متن، حاصل ذهن مؤلف است یا مأخوذه از دیگران. این گونه بررسی‌ها موجب می‌شود که خواننده، اندیشه‌های مؤلف را از افکار دیگران بازشناسد؛ در غیر این صورت ممکن است که به خطأ افتاد و در تحلیل افکار و زبان نویسنده اشتباه کند و نتایج نادرستی بگیرد.

پی‌نوشت‌ها

۱. «اگر کسی، مقاله یا کتابی را منتشر و در آن از نوشه‌های دیگران به شکل مستقیم یا غیرمستقیم استفاده کند اما از اشاره به منابع نوشتار خود به شکلی دقیق و متعارف، پرهیزد یا در این کار کوتاهی نماید و یا چنان وانمود کند که این نوشته زاده و حاصل تأملات شخصی خویش است، مرتکب عملی شده است که به آن انتحال، یعنی به خودبستن، سرقت علمی و... می‌گویند.» (اسلامی، ۱۳۹۰: ۷)

۲. ارجاعات براساس نسخه‌ای از تفسیر ثمانیه به خط عبدالرحمن جامی است. این نسخه به تاریخ ربیع الأول سال ۸۴۸ هـ. ق. نگاشته شده است و به شماره ۷۲ در کتابخانه مرادملای ترکیه نگهداری می‌شود. میکروفیلمی از این نسخه به شماره ۱۴۹ در کتابخانه دانشگاه تهران موجود است (دیرایتی، ۱۳۹۱: ۵۳۸/۸).

۳. خواجه‌پارسا در دو موضع، از تفسیر بصائر نام برده و با عبارت «در تفسیر بصائر است:...» چندین سطر از تفسیر مذکور نقل کرده است. رک: حافظی بخاری، ۸۴۸ هـ. ق. ۲۸-۲۹ پ؛ ۱۴۵ پ. منظور از تفسیر بصائر، همان تفسیر بصائر یمینی از معین الدین محمد بن محمود نیشابوری (زنده در ۱۳۵۹ هـ. ق) است که نخست جلد اول را علی رواقی به پایمردی بنیاد فرهنگ ایران در سال

چاپ کرد. همچنین نشر میراث مکتوب در سال ۹۸ همه کتاب را به تصحیح علی روایی در ۴ جلد منتشر کرد.

۴. در ادامه (۷۱ پ-۷۲ ر) حدود دو صفحه دیگر از شرح تعریف (ج ۱۳۱۱/۳-۱۳۱۹) نقل شده که برای پرهیز از افزایش حجم مقاله، از آوردن آن خودداری شد.

کتاب‌نامه

اسلامی، سیدحسن (۱۳۹۱)، «چو دزدی با چراغ آید: سرقت علمی در سطح دانشگاهی»، آینه پژوهش، سال بیست و دوم، شماره یکم، ص ۱۷-۷.

اسلامی، سیدحسن (۱۳۹۰)، «ملاصدرا و معضل اتحال: بازنگی دفاعیه‌ها»، آینه پژوهش، سال بیست و دوم، شماره پنجم، ص ۳۶-۲۲.

بهار، محمدتقی (۱۳۸۴)، سبک‌شناسی (تاریخ تطور نثر فارسی)، چاپ هشتم، تهران: امیرکبیر.

پارسا، خواجه‌محمد (۱۳۵۴)، *تفسیر کلامات بهاءالدین نقشبند*، مقدمه و تصحیح و تعلیق: احمد طاهری عراقی، تهران: طهوری.

پارسا، خواجه‌محمد (۱۳۴۸)، *تفسیر خواجه‌محمد* پارسا، نسخه خطی شماره ۷۲، ترکیه: کتابخانه مرادملا.

جامی، عبدالرحمان (۱۳۹۰)، *آنچه‌ای انس مِنْ حَضَرَاتِ الْقَدَسِ*، مقدمه، تصحیح و تعلیقات: محمود عابدی، چاپ ششم (دوم سخن)، تهران: سخن.

خواندمیر، غیاث الدین (۱۳۸۰)، *تاریخ حبیب السیر*، ۴ ج، چاپ چهارم، تهران: خیام.

درایتی، مصطفی (۱۳۹۱)، *فهرستگان نسخه‌های خطی ایران (فنخا)*، جلد هشتم، تهران: سازمان آسناد و کتابخانه ملی ایران.

رازی، نجم الدین (۱۳۷۹)، *مِرْصادِ العِيَادِ مِنَ المَبَأُ إِلَى الْمَعَادِ*، تصحیح محمدامین ریاحی، چاپ هشتم، تهران: علمی و فرهنگی.

شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۹۲)، «غلبی/میبدی»، چاپ شده در: اوراق عتیق، به کوشش سید محمدحسین حکیم، دفتر سوم، تهران: کتابخانه، موزه و مرکز آسناد مجلس شورای اسلامی.

شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۹۴)، در هرگز و همیشه انسان (از میراث عرفانی خواجه عبدالله انصاری)، محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن.

صفا، ذبیح‌الله (۱۳۷۸)، *تاریخ ادبیات در ایران*، ۸ ج، چاپ هشتم، تهران: انتشارات فردوس.

غزالی، محمد (۱۳۸۳)، کیمیای سعادت، به کوشش: حسین خدیوجم، ۲ ج، چاپ یازدهم، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

۳۲۶ کهن‌نامه ادب پارسی، سال ۱۳، شماره ۲، پاییز و زمستان ۱۴۰۱

کاشانی، عزّالدین محمود (۱۳۹۴)، *مَصْبَاحُ الْهَايِهِ وَ مَفْتَاحُ الْكَفَايِهِ*، به تصحیح: جلال الدین همایی، تهران: هما.

مُستَمْلَى بخاری، اسماعیل (۱۳۶۳)، *شِرْحُ التَّعْرُفِ لِمَذَهِبِ التَّصَوُّفِ*، با مقدمه و تصحیح و تحسیه: محمد روشن، ۵ج، تهران: انتشارات اساطیر.

مکاریک، ایرنا ریما (۱۳۸۴)، *دانشنامه‌ی نظریه‌های ادبی معاصر*، ترجمه مهران مهاجر، محمد نبوی، چاپ یکم، تهران: آگه.